

A lush green forest with a river and a person in a boat. The forest is dense with various types of trees and foliage. A person is seen in a small boat on the river, moving away from the viewer. The overall scene is peaceful and natural.

Compromiso de tenencia forestal de los pueblos indígenas y las comunidades locales

INFORME ANUAL
2022-2023

Grupo de Financiadores
de la Tenencia Forestal

Agradecimientos

Los miembros del Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal agradecen a Rebeca Sandoval, Claire Taylor y Sofía Fernández por su excepcional asistencia con la recopilación y el análisis de los datos, así como con la generación del informe. También agradecemos al Gobierno del Reino Unido por su apoyo en la publicación de este informe.

Correctora: Megan Quitkin

Diseñadora: Linda Marsala

Fotos de: Joel Redman / [If Not Us Then Who?](#)

Cita sugerida

Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal (2023).

Compromiso de tenencia forestal de los pueblos indígenas y las comunidades locales: Informe anual 2022–2023. <https://tinyurl.com/Forest-Tenure>

Índice

Declaración de apertura de Darren Walker	4
Resumen ejecutivo	7
SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN	10
Casilla 1: Avances en el reconocimiento de los derechos territoriales	12
Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal	13
Casilla 2: Signatarios del compromiso y miembros del GFTF	13
Casilla 3: Planteamiento: nuevas investigaciones en el campo de la tenencia y el tema forestal en 2023	14
SECCIÓN 2: PROGRESO EN LOS DESEMBOLSOS DEL COMPROMISO	17
Metodología	18
Generalidades del progreso	19
Inversión según región geográfica	20
Inversión según tema específico	21
Casilla 4: Lagunas de datos en las inversiones relacionadas con temas claves	22
Inversiones según socio ejecutor	24
Casilla 5: Estrategias para el aumento del financiamiento directo	28
Conclusión: Financiamiento directo y desarrollo impulsado a nivel local	30
SECCIÓN 3: DECLARACIONES DE LOS SIGNATARIOS DEL COMPROMISO	31
Children’s Investment Fund Foundation (CIFF)	33
The Christensen Fund	34
The David and Lucile Packard Foundation	36
Ford Foundation	38
Alemania	40
Good Energies Foundation	42
Gordon and Betty Moore Foundation	43
Hewlett Foundation	45
Países Bajos	46
Nia Tero	47
Noruega	49
Sobrato Philanthropies	51
Reino Unido	52
EE.UU.	54
Wellspring Philanthropic Fund	56

Declaración de apertura



Prólogo de Presidente Darren Walker en nombre de la Ford Foundation, Presidente del Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal para 2023

Hace dos años tuve el honor de viajar a la COP26 en Glasgow para ayudar a lanzar el compromiso de 1.700 millones de dólares estadounidenses en pro de los derechos de tenencia y custodia forestal de las comunidades indígenas y locales.

El compromiso es un reconocimiento tardío de la importancia de respetar y promover la tenencia de los pueblos indígenas (PI), las comunidades locales (CL) y los afrodescendientes (AD) como una cuestión básica de justicia, derechos humanos y supervivencia del planeta. Solo en 2023, más de 20 investigaciones académicas nuevas reafirmaron lo que ya sabemos a ciencia cierta: cuando cuentan con derechos reconocidos, asegurados y respetados por la ley, los PI y las CL protegen sus tierras y zonas forestales. Las tasas de deforestación son inferiores.¹ Aumenta la biodiversidad.² Mejora la salud de los ecosistemas³ y, en efecto, de la gente también.⁴ Esto confirma adicionalmente que no podemos combatir el cambio climático a menos que rindamos tributo y apoyemos a las comunidades que protegen las zonas forestales.

1 FAO y FILAC (2021), *Los pueblos indígenas y tribales y la gobernanza de los bosques. Una oportunidad para la acción climática en Latina América y el Caribe*. <https://www.fao.org/3/cb2953es/cb2953es.pdf>

2 Schuster et al. 2019, *Vertebrate biodiversity on Indigenous-managed lands in Australia, Brazil, and Canada equals that in protected areas*. *Environmental Science & Policy* 101: 1–6. <https://www.rcinet.ca/en/wp-content/uploads/sites/3/2019/07/Schuster-et-al-Indigenous-lands.pdf>

3 Fa et al. 2020, *Importance of Indigenous Peoples' lands for the conservation of Intact Forest Landscapes*. *Front Ecol Environ*. <https://esajournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/fee.2148>

4 IPBES workshop report: biodiversity and pandemics. https://ipbes.net/sites/default/files/2020-12/IPBES%20Workshop%20on%20Biodiversity%20and%20Pandemics%20Report_0.pdf

Como muestra este informe, el compromiso está aumentando el apoyo de los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI, las CL y los AD. En 2022, los signatarios del compromiso han provisto **494 millones de dólares estadounidenses** en fondos alineados con el compromiso. Esto significa un aumento de 172 millones de dólares en comparación con 2021. En 2021 y 2022 combinados invertimos **815 millones de dólares estadounidenses, o sea casi la mitad de nuestra meta a cinco años de 1.700 millones de dólares**. Me enorgullece saber que estamos en buen camino para cumplir, y tal vez superar, nuestro compromiso, y estoy convencido de que estos fondos tendrán un notable impacto en las comunidades y el planeta.

A la vez de reconocer este avance, debo también mencionar que las prácticas y las prioridades de los donantes, así como la arquitectura global más amplia para la asistencia al desarrollo y la financiación climática, no están cambiando con la rapidez necesaria. En breve, los fondos siguen siendo insuficientes, faltos de igualdad e inflexibles. Vale la pena tratar estos puntos.

1. Los fondos son insuficientes.

Los científicos nos dicen que proteger y restablecer las zonas forestales y demás ecosistemas aportará alrededor de un tercio de la mitigación necesaria para evitar los impactos más catastróficos del cambio climático.⁵ Sin embargo, los fondos para la protección forestal siguen siendo, lamentablemente, inadecuados y equivalen a menos del 1 % de la financiación climática global.⁶ La inversión total en soluciones climáticas para el sector forestal y de uso de la tierra es de alrededor de 133.000–143.000 millones de dólares estadounidenses al año, y debe mínimamente triplicarse para 2030 para satisfacer las metas climáticas globales.⁷ La laguna en los fondos para la conservación de la biodiversidad es aún mayor: aquí el aumento debe ser de 700.000 millones al año como mínimo.⁸ Los gobiernos, los filántropos y el sector privado deben intervenir para salvar estas diferencias.

2. Los fondos son faltos de igualdad.

La laguna en la financiación es aún más grave para los PI, las CL y los AD. Previamente al compromiso, los fondos dedicados a los derechos de tenencia y custodia forestal eran de apenas 270 millones de dólares al año, o sea, 0,04 % de la financiación climática anual total, y un monto muy inferior a lo que otros agentes y soluciones climáticos reciben.⁹ Aún completada la implementación del compromiso, las inversiones seguirán sin aportar lo que estas organizaciones necesitan y merecen. Por ejemplo, un análisis estima que asegurar 400 millones de hectáreas adicionales (el territorio necesario para que los PI, las CL y los AD tengan derechos reconocidos en la mitad de los bosques tropicales del mundo) requerirá 1.000 millones anuales durante 10 años.¹⁰

5 Griscom et al. 2017, *Natural Climate Solutions*. PNAS. <https://www.pnas.org/doi/full/10.1073/pnas.1710465114>

6 Forest Declaration Assessment Partners (2023), *Off Track and Falling Behind*. <https://forestdeclaration.org/wp-content/uploads/2023/10/2023ForestDeclarationAssessment3.pdf>

7 UNEP (2021), *Estado de la Financiación para la Naturaleza 2021*. <https://www.unep.org/es/resources/estado-de-la-financiacion-para-la-naturaleza-2021>

8 Paulson Institute (2020), *Financing Nature: Closing the Global Biodiversity Financing Gap*. <https://www.paulsoninstitute.org/conservation/financing-nature-report/>

9 Rainforest Foundation Norway (2021), *Falling Short*. https://d5i6is0eze552.cloudfront.net/documents/Publikasjoner/Andre-rapporter/RFN_Falling_short_2021.pdf

10 Veá las metas establecidas por Path to Scale, <https://www.pathtoscale.org/>.

3. Los fondos no son flexibles.

Muchos de los fondos climáticos existentes están trabados como parte de fondos globales complicados y sistemas burocráticos aletargados.¹¹ Distintos obstáculos evitan una respuesta rápida, y la distribución de los fondos a las organizaciones de PI, CL y AD es lenta. Las fugas de la “tubería financiera” reducen aún más el flujo de los fondos, y de este modo, el efectivo llega a las comunidades en cuentagotas. Al problema se suma la inversión insuficiente en el refuerzo institucional para las organizaciones de PI, CL y AD: se necesita apoyo adicional para cubrir las necesidades de gestión administrativa, gubernamental y financiera de los donantes.

Estos tres puntos convergen para generar un déficit importante: en 2022, un volumen de financiación inaceptablemente bajo —solo 8.100.000 de dólares estadounidenses— llegó directamente de los donantes del compromiso a las organizaciones de PI, CL y AD. Si bien esta suma constituyó una mejora marginal en comparación con los niveles de financiación de 2021, me decepciona el lento progreso en este sector, y sé que nuestros socios de los PI, las CL y los AD sienten la misma decepción. Sabemos que el panorama es complejo, ya que muchos otros fondos llegan a estas organizaciones de forma indirecta, pero siempre bajo la influencia y el control de los PI, las CL y los AD (por ejemplo, a través de colaboraciones estrechas con redistribuidores de financiamiento y ONG aliadas). No obstante, no es cuestión de excusas: los donantes, incluida la Ford Foundation, deben hacer las cosas mejor. Personalmente me comprometo a asegurar que las organizaciones de PI, CL y AD tengan mayor acceso directo a los fondos, y espero que esto anime a otros financiadores a hacer lo mismo.

El desafío es enorme, tal vez más de lo que pensemos. Pero ya se ven signos de cambios positivos, que indican que los donantes están empezando a tratar de solucionar estos déficits. Los datos de financiamiento y los estados de cuenta de los donantes muestran que los signatarios del compromiso están aumentando en escala el apoyo de la gobernanza territorial, reforzando la seguridad de la tenencia e implementando la forestación comunitaria y otras estrategias de desarrollo económico autodeterminadas. Los financiadores están estrechando las asociaciones con los gobiernos de países con bosques tropicales y creando espacios nuevos para el diálogo con las organizaciones y las redes de PI, CL y AD. Los movimientos de PI, CL y AD están estableciendo nuevas organizaciones y nuevos fondos. Asimismo, el poder para la toma de decisiones está cambiando en la dirección correcta, de los financiadores a las comunidades más próximas a los problemas. Este estimulante proceso me da esperanza para el futuro.

Ford tuvo el orgullo de presidir el Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal en 2023, y consideramos que nuestro papel para asegurar que los signatarios del compromiso cumplan la meta de inversión de 1.700 millones de dólares estadounidenses para 2025 es muy importante. El apoyo de las comunidades y organizaciones al frente de la batalla contra el cambio climático forma parte integral de la creación de un planeta más seguro y más justo para todos nosotros.



Darren Walker
Presidente, Ford Foundation

¹¹ Charapa Consult (2022), *Funding for Rights*. <https://charapa.dk/wp-content/uploads/Directing-Funds-to-Rights-Full-report.pdf>

Resumen ejecutivo

Este segundo informe anual del Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal (GFTF) analiza el progreso en función del compromiso de inversión a cinco años de 1.700 millones de dólares estadounidenses en defensa de los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL de países con bosques tropicales anunciado durante la COP26.

Durante el año calendario de 2022, los miembros del GFTF aportaron **494 millones de dólares estadounidenses en fondos alineados con el compromiso**, un incremento de 172 millones de dólares respecto de la inversión en 2021. **La inversión total hasta la fecha excede los 815 millones de dólares**, casi la mitad del compromiso total, lo que nos coloca en buen camino para cumplir o superar el monto del compromiso. En comparación con un promedio histórico inicial de 270 millones de dólares estadounidenses al año (que incluye 140 millones de dólares provenientes de financiadores bilaterales y filantrópicos),¹² **las inversiones dirigidas a los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL están en aumento.**

En 2022, alrededor de 8.100.000 de dólares se distribuyeron directamente a organizaciones de PI y CL. Esto superó ligeramente al monto de 2021 (el análisis revisado muestra que sobrevaluamos el financiamiento directo en 2021, siendo la cifra correcta de 7.300.000 dólares). De todos modos, como otros tipos de inversión aumentaron en mayor proporción que las inversiones directas en 2022, el porcentaje de financiamiento directo se redujo de 2,9 % a 2,1 %. El bajo nivel continuo de las inversiones directas es desalentador. El informe trata los obstáculos que enfrenta el financiamiento directo y sugiere la forma en la que los donantes y las organizaciones de PI y CL pueden asociarse para sobrellevarlos.

¹² Rainforest Foundation Norway (2021), *Falling Short*.
https://d5i6is0eze552.cloudfront.net/documents/Publikasjoner/Andre-rapporter/RFN_Falling_short_2021.pdf

Hay signos alentadores:

- Los financiadores privados están aportando más apoyo directo a las organizaciones de PI y CL. En 2022, alrededor de un **8,5 % de los fondos filantrópicos pasaron directamente a los PI y las CL**, lo que representa un pequeño aumento respecto de 2021 (y superior al 1 % que pasa directamente de los fondos bilaterales).
- **El número de organizaciones de PI y CL que reciben financiamiento directo aumentó de 27 en 2021 a 39 en 2022.**
- Si bien solo hubo datos para un subconjunto de subsidios, alrededor del **60 % del monto analizado fue recibido por los PI y las CL, tanto directa como indirectamente, de formas que siempre estuvieron bajo su influencia y control.**
- Los estudios de caso de los signatarios del compromiso ilustran **la mayor inversión en la capacidad de los PI y las CL, los nuevos subsidios directos para las organizaciones de PI y CL y el gran interés en el apoyo de nuevas inversiones bajo el liderazgo de los PI y las CL.**



Otros puntos destacados del informe:

› Fondos adicionales para África y Asia:

En 2022 aumentaron los fondos del compromiso dedicados a trabajo a nivel global y esfuerzos en África, Asia y Latinoamérica. El apoyo financiero en África aumentó en una suma de 56 millones de dólares. El financiamiento para Asia sigue siendo inferior al de las otras regiones, pero se duplicó en comparación con una base muy baja en 2021.

› Esfuerzos para aumentar la inversión directa:

Como parte del compromiso para sortear las barreras del financiamiento directo, los miembros del GFTF encargaron dos análisis. Ambos ofrecen recomendaciones detalladas y exploran las sutilezas claves para aumentar la escala de la financiación directa.

› Enfoque temático uniforme:

Más de dos tercios de los fondos con categoría asignada se dedicaron a la gobernanza territorial, la seguridad de la tenencia, al igual que la gestión sostenible y el uso de los recursos naturales. Una proporción menor se dedicó a la promoción de procesos para el reconocimiento de nuevos derechos y para fortalecer la participación de los PI y las CL en los planes de reforma de la tenencia territorial y forestal a nivel nacional. Estos resultados son similares a los de 2021.

› Mayor base de evidencia:

Más investigaciones revisadas por pares documentan la importancia de los derechos de tenencia y de custodia forestal de los PI y las CL en temas como cambio climático, biodiversidad y metas de desarrollo.

› Mejores informes:

Perfeccionamos las categorías empleadas para el seguimiento de las inversiones del compromiso según tema, posibilitamos un desglose granular de los desembolsos según la región geográfica y agregamos indicadores nuevos diseñados para constatar la influencia y control de los PI y las CL sobre los gastos. También identificamos lagunas en los datos, incluida la necesidad de una mayor comprensión de nuestro apoyo a las mujeres, los jóvenes, los afrodescendientes y los defensores territoriales y medioambientales.

La segunda parte del informe contiene declaraciones y estudios de casos de los signatarios del compromiso. Tales demuestran cómo el compromiso está influyendo en las prácticas de los donantes y destacan los esfuerzos innovadores para aumentar el apoyo a los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL.

Para obtener más información sobre el compromiso y el Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal, visite nuestro [sitio web](#).

SECCIÓN 1

Introducción



Durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2021 (COP26) en Glasgow, 22 gobiernos y donantes privados¹³ anunciaron su **compromiso de aportar 1.700 millones de dólares estadounidenses en apoyo de los derechos de tenencia y custodia forestal de los pueblos indígenas (PI) y las comunidades locales (CL¹⁴) entre 2021 y 2025.**



El objetivo del compromiso es lograr una mayor movilización y eficiencia del apoyo de los donantes para las comunidades con bosques tropicales en países que sean **candidatos para la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD)**. Los PI y las CL protegen los bosques tropicales, preservan servicios vitales para el ecosistema y aportan contribuciones globales para la mitigación del cambio climático, la preservación de la biodiversidad y el desarrollo inclusivo y sostenible. A pesar de sus contribuciones, solo una fracción de estas comunidades ha podido asegurar sus derechos de propiedad y administración y control de sus tierras y recursos. Muchos también carecen del apoyo y los servicios necesarios para proteger los bosques y desarrollar medios de vida sostenibles.

En respuesta a estos desafíos, los signatarios del compromiso han acordado lo siguiente:

- Hacer llegar su apoyo a los PI y las CL, incluyendo mediante el desarrollo de capacidades y el aporte de fondos para actividades grupales, estructuras de gobierno colectivo y sistemas administrativos, al igual que medios de vida sostenibles
- Apoyo a actividades para asegurar, reafirmar y proteger los derechos territoriales y a los recursos de los PI y las CL, incluido el apoyo al mapeo y registro de los derechos de tenencia a nivel comunitario y los procesos de reforma e implementación de la tenencia territorial y forestal, así como los mecanismos para la resolución de conflictos

También nos comprometemos a:

- Renovar, en asociación con los gobiernos y demás partes interesadas, los esfuerzos individuales y colectivos para promover y lograr un mayor reconocimiento del papel de los PI y las CL como guardianes de los bosques y la naturaleza. El enfoque particular está dirigido a reafirmar los sistemas de tenencia territorial, proteger los derechos de tenencia y a los recursos de los PI y las CL, y también a proteger a los defensores indígenas y comunitarios de los bosques y la naturaleza
- Promover la participación e inclusión eficiente de los PI y las CL en la toma de decisiones, incluyendo la consulta y asociación con ellos para el diseño y la implementación de programas e instrumentos financieros pertinentes. Reconocemos los intereses específicos de las mujeres y las niñas, los jóvenes, los discapacitados y demás, a menudo excluidos de la toma de decisiones
- Alentar a otros donantes a incrementar considerablemente su apoyo a estas metas

¹³ El número total de donantes ahora asciende a 25, ya que tres donantes adicionales se unieron durante la COP27.

¹⁴ Usamos los términos pueblos indígenas (PI) y comunidades locales (CL) para lograr una continuidad con el lenguaje empleado cuando se anunció el compromiso. No obstante, muchos donantes defienden también a los afrodescendientes, *Quilombolas*, *Ribeirinhos* y otros pueblos tradicionales que habitan los bosques tropicales o sus alrededores.

Para mantener las cosas en claro, el compromiso no significa un fondo nuevo y no cuenta con un mecanismo de asignación centralizado. Los donantes deciden individualmente la forma de administrar sus contribuciones y de implementar las demás obligaciones del mismo. Asimismo, el compromiso consta de fondos asignados y no asignados. Esto significa que algunos donantes ya tienen fondos asignados prometidos a proyectos existentes o a ciertos canales de ejecución, incluida la vía de pedidos abiertos para propuestas que preceden el compromiso. En consecuencia, solo parte de los 1.700 millones de dólares se dedicará a iniciativas “nuevas”, aunque puede haber oportunidades de aumentar el apoyo directo de los PI y las CL dentro de proyectos ya existentes.

El Compromiso de Tenencia Forestal está asociado con el más extenso **Compromiso Global de Financiamiento Forestal** (GFFP, en inglés) de la COP26 y el **Compromiso de la Cuenca del Congo**.¹⁵ Estos tres compromisos están dirigidos a proteger los bosques y reconocer a los PI y las CL como importantes guardianes forestales. El GFFP solo abarca donantes bilaterales, mientras que el Compromiso con la Tenencia Forestal de los PI y las CL y el de la Cuenca del Congo incluyen donantes bilaterales y organizaciones filantrópicas a la vez. Cuando los fondos prometidos por los donantes bajo el GFFP también contribuyen a los objetivos del Compromiso con los PI y las CL y/o el Compromiso de la Cuenca del Congo, esta financiación puede informarse para los tres compromisos. En 2022, estimamos que fondos por un valor de aproximadamente 167 millones de dólares estadounidenses informados como parte del Compromiso de Tenencia Forestal de los PI y las CL también fueron informados como parte del GFFP.

CASILLA 1

Avances en el reconocimiento de los derechos territoriales

- El compromiso se firmó en el contexto de un mayor reconocimiento global de los derechos territoriales y a los recursos de los PI, CL y AD. El ritmo de avance de este reconocimiento bien puede ser alentador, pero sigue siendo demasiado lento. Un análisis de 74 países —que comprenden el 85 % de la superficie de las tierras a nivel global— halló que la superficie de tierras legalmente reconocidas como de propiedad o designadas para uso de los PI, las CL y los AD aumentó en 103 millones de hectáreas (mha) entre 2015 y 2020. En estos países, los gobiernos reconocen la titularidad de los PI, las CL y los AD sobre un 11 % de la superficie territorial total, al igual que derechos más limitados sobre un 7 % adicional. Sin embargo, 1.375 millones de hectáreas de tierras ancestrales siguen sin ser reconocidas.¹⁶
- Se necesitan análisis adicionales para determinar el porcentaje de tierras no reconocidas que sean bosques tropicales. La coalición **Path to Scale** identifica como metas claves el avance en el reconocimiento de derechos territoriales sobre unos 150 millones de hectáreas de bosques tropicales adicionales para 2025 y sobre 400 millones de hectáreas para 2030.

¹⁵ Ambos compromisos generan informes anuales. Consulte **GFFP (2021)** y **Cuenca del Congo (2021)**. Los informes para 2022 estarán disponibles a través del **Forests & Climate Leaders' Partnership**.

¹⁶ Rights and Resources Initiative (2023). *¿Quiénes poseen la tierra del mundo? Segunda edición*. <https://rightsandresources.org/es/publication/quienes-poseen-la-tierra-del-mundo/>

El Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal

El Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal (GFTF) es un grupo de trabajo informal de donantes que se coordinan y colaboran con el fin de cumplir las promesas del compromiso. Está abierto a todos los signatarios del compromiso y demás donantes que trabajan en pro de la promoción de los derechos de tenencia de los PI y las CL. El grupo también facilita el diálogo entre los PI y las CL, los donantes y demás partes interesadas.

Las prioridades del GFTF durante el plazo del compromiso incluyen:

- › Revisión del financiamiento, modelos de apoyo y canales de distribución actuales con el fin de identificar mecanismos eficientes para asistir con la implementación del compromiso;
- › Establecimiento de interacción continua con los PI y las CL —a nivel global y nacional— para facilitar el diálogo constructivo, responsabilidades específicas y soluciones conjuntas
- › Facilitación de las colaboraciones entre los donantes del compromiso y otras redes. En 2023, tales incluyeron la Alianza de Líderes por los Bosques y el Clima (FCLP en inglés), Grupo Interdonantes sobre Medio Ambiente y Clima (GIBEC en inglés) en la República Democrática del Congo y los Financiadores de la Cuenca del Amazonas (FAB en inglés)
- › Desarrollo de principios rectores y prácticas para ayudar a los donantes a concretar las promesas del compromiso
- › Asegurar que la agenda climática global y la de biodiversidad promuevan los derechos de los PI y las CL y que destaquen su función de guardianes forestales¹⁸
- › Asignar responsabilidades y aportar transparencia en la implementación del compromiso, incluido un informe público anual.

El GFTF se reúne trimestralmente con el fin de promover estas prioridades, y celebra una reunión en persona al año como mínimo. Ford presidió el GFTF en 2023, siendo vicepresidente el Gobierno de Noruega. Noruega presidirá durante 2024.

CASILLA 2



Signatarios del Compromiso y miembros del Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal

República Federal Alemana
Reino de Noruega
Reino de los Países Bajos
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda Del Norte
Estados Unidos de América

Children's Investment Fund Foundation
The Christensen Fund
The David and Lucile Packard Foundation
Ford Foundation
Good Energies Foundation
Oak Foundation
Sobrato Philanthropies
Wellspring Philanthropic Fund
William and Flora Hewlett Foundation

Protecting Our Planet Challenge¹⁷

Arcadia
Bezos Earth Fund
Bloomberg Philanthropies
Bobolink Foundation
Gordon and Betty Moore Foundation
International Conservation Fund of Canada
Nia Tero
Rainforest Trust
Re:wild
Rob Walton Foundation
Wyss Foundation

¹⁷ Los miembros del Protecting Our Planet Challenge (POP) firmaron el compromiso como grupo.

¹⁸ Consulte la casilla 3 para ver las adiciones más recientes a la base de evidencia que sustenta esta meta.

CASILLA 3

Planteamiento: nuevas investigaciones en el campo de la tenencia y el tema forestal en 2024

Asegurar que las discusiones sobre el clima y la biodiversidad se centren en los derechos de tenencia y de custodia forestal de los PI, las CL y los AD, y que sean una prioridad para el GFTF. El creciente volumen de literatura revisada por pares sobre este tema nos ayuda a defender nuestra posición. Los hallazgos de las investigaciones demuestran una fuerte conexión entre los derechos de los PI, las CL y los AD y el clima, la biodiversidad, los derechos humanos, la resolución de conflictos y los resultados de salud pública, e ilustran por qué es justo y necesario el apoyo mayor y sostenido de los donantes. Una selección de hallazgos pertinentes publicados este año tratan:

Reconocimiento de los derechos y deforestación, restauración y biodiversidad

La formalización de los derechos de tenencia indígena en el Bosque Atlántico Brasileño mejora los resultados forestales, reduce la deforestación y/o aumenta la restauración.¹⁹

Desde 2001 a 2020, los bosques indígenas de Amazonia funcionaron como un potente sumidero de carbono neto. A diferencia, en los bosques fuera de los territorios indígenas se produjo una elevada pérdida forestal y significaron una fuente de carbono neto. Un 90 % de los bosques quilombolas (afrodescendientes) en Brasil también fueron una fuente de carbono neto.²⁰

En contraste con las tierras no indígenas, los territorios indígenas con tenencia segura en la región de Amazonia Brasileña reducen la deforestación y generan tasas más altas de resurgimiento forestal secundario en áreas previamente deforestadas.²¹

Los problemas de tenencia no resueltos constituyen una barrera importante para el logro de las metas de reforestación globales.²²

Las tierras indígenas con tenencia segura funcionan como barrera para la deforestación en la región del Chaco Seco de Argentina, Bolivia y Paraguay y evitan la pérdida forestal en zonas de alta deforestación.²³

En comparación con las áreas no protegidas, todo avance en el reconocimiento de la tenencia indígena en la región de Amazonia Brasileña evita la pérdida de vegetación natural, y esto ocurre independientemente del estado de reconocimiento.²⁴

En Uganda, la superposición de los derechos de tenencia está asociada con altas tasas de deforestación en comparación con las tierras de titularidad privada y ancestral sin superposición de reclamos.²⁵

Cuando se produce un conflicto armado en áreas de alta biodiversidad en tierras tanto indígenas como no indígenas, la cubierta forestal y la biodiversidad se ven menos afectadas en el primer escenario, lo que sugiere una degradación moderada del ecosistema de los PI antes, durante y después del conflicto.²⁶

19 Benzeev et al. (2023), *Formalizing tenure of Indigenous lands improved forest outcomes in the Atlantic Forest of Brazil*, PNAS Nexus 2(1).

<https://academic.oup.com/pnasnexus/article/2/1/pgac287/7005261>

20 Veit et al. (2023), *Indigenous forests are some of the Amazon's last carbon sinks*, World Resources Institute.

<https://www.wri.org/insights/amazon-carbon-sink-indigenous-forests>

21 Baragwanath et al. (2023), *Collective property rights led to secondary forest growth in the Brazilian Amazon*, PNAS 120(22).

<https://www.pnas.org/doi/abs/10.1073/pnas.2221346120>

22 Rakotonarivo et al. (2023), *Resolving land tenure security is essential to deliver forest restoration*, Communications Earth & Environment 4.

<https://www.nature.com/articles/s43247-023-00847-w>

23 Camino et al. (2023), *Indigenous lands with secure land tenure can reduce forest loss in deforestation hotspots*, Global Environmental Change, Vol.81.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959378023000444>

24 Duarte et al. (2023), *Reducing natural vegetation loss in Amazonia critically depends on the formal recognition of Indigenous lands*, Biological Conservation, Vol. 279. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320723000368>

25 Walker et al. (2023), *Overlapping land rights and deforestation in Uganda: 20 years of evidence*, Global Environmental Change, Vol. 82.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378023000675>

26 Beattie et al. (2023), *Even after armed conflict, the environmental quality of Indigenous Peoples' lands in biodiversity hotspots surpasses that of non-Indigenous lands*, Biological Conservation, Vol. 286. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320723003890?via%3Dihub>

CASILLA 3 (cont.)**Gobernanza territorial**

La conservación forestal peruana es mejor cuando las comunidades cuentan con líderes, instituciones y mecanismos de cumplimiento comunitario más rigurosos, así como el apoyo del gobierno local y derechos reconocidos para la gestión forestal.²⁷

Las reglas informales, que tienden a ser más específicas pero más flexibles a la vez, son mínimamente tan efectivas como las reglamentaciones estatales para el gobierno de los emprendimientos forestales con base comunitaria en la Amazonia Peruana.²⁸

La titularidad colectiva en diez países está asociada con conductas más cooperativas entre los usuarios de los recursos locales. Esto incluye mayor confianza mutua, más instituciones autogobernadas y una extracción de los recursos más equitativa.²⁹

Tanto las comunidades indígenas como no indígenas en la Amazonia Boliviana, Ecuatoriana y Brasileña cuentan con "identificación cultural propia con base forestal", lo que significa que consideran los bosques no solo como un medio de vida y una fuente de ingresos sino también como algo ligado a su identidad, apego territorial y visión del mundo.³⁰

Gobierno y política global

Los pueblos indígenas y las comunidades locales han contribuido significativamente a las negociaciones de la Convención sobre la diversidad biológica, incluida la integración de un marcado enfoque basado en sus derechos en el nuevo Marco de biodiversidad global.³¹

El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC en inglés) está reconociendo

cada vez más la función de los PI en la mitigación del cambio climático, y el informe AR6 más reciente incluye diversas referencias a los conocimientos indígenas. Sin embargo, el IPCC debe dejar de considerar a los PI primariamente como vulnerables al cambio climático y comenzar a verlos como contribuidores fundamentales a la acción climática.³²

Incendios y salud pública

Los bosques indígenas de la región amazónica brasileña eliminan la contaminación de partículas de los incendios forestales. Proteger los territorios indígenas ayuda así a prevenir 15 millones de casos de infecciones y afecciones

respiratorias y cardiovasculares al año, con un ahorro de 2.000 millones de dólares estadounidenses en costos sanitarios.³³

La gobernanza indígena es la clave de la prevención y gestión de los incendios forestales en Bolivia.³⁴

27 Van der Zon et al. (2023), *Community enforcement and tenure security: a fuzzy-set qualitative comparative analysis of twelve community forest management initiatives in the Peruvian Amazon*. World Development, Vol. 161. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X22002613>

28 López-Vargas et al. (2023), *Interactions between formal and informal institutions governing community and small-scale timber enterprises: the case of the Ampiyacu river basin in the Peruvian Amazon*, Forest Policy and Economics, Vol. 157. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S138993412300165X>

29 Kaur et al. (2023), *Collective Forest land rights facilitate cooperative behavior*, Conservation Letters 16(4). <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/conl.12950>

30 Veit et al. (2023), *Multidimensional forests: complexity of forest-based values and livelihoods across Amazonian socio-cultural and geopolitical contexts*, World Development, Vol. 165. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X23000189>

31 Parks and Tsioumani (2023), *Transforming biodiversity governance? Indigenous peoples' contributions to the Convention on Biological Diversity*, Biological Conservation, Vol. 280. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0006320723000332>

32 Carmona et al. (2023), *Analysing engagement with Indigenous Peoples in the Intergovernmental Panel on Climate Change's Sixth Assessment Report*, Npj Climate Action 2. <https://www.nature.com/articles/s44168-023-00048-3>

33 Prist et al. (2023), *Protecting Brazilian Amazon Indigenous territories reduces atmospheric particulates and avoids associated health impacts and costs*, Nature, Communications Earth & Environment 4. <https://www.nature.com/articles/s43247-023-00704-w>

34 Rodríguez et al. (2023), *Decolonizing wildfire risk management: Indigenous responses to fire criminalization policies and increasingly flammable forest landscapes in Lomerío, Bolivia*, Environmental Science and Policy, Vol. 147. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1462901123001624>

CASILLA 3 (cont.)

Género, inclusión y poder

Los esfuerzos de empoderamiento asociados con las reservas de extracción en Brasil pueden fortalecer el papel de las mujeres en las empresas madereras, llevando así a cambios más extensos en el equilibrio de poder de los géneros.³⁵

La silvicultura social en Indonesia ofrece oportunidades importantes para la participación y el beneficio de las mujeres.³⁶

Las barreras de género —control limitado sobre los recursos, instituciones y normas excluyentes, así como cargas laborales intensas pero

mayormente invisibles— limitan los beneficios que las mujeres pueden recibir de los sectores pesquero, ganadero, forestal y de acuicultura.³⁷

La política de restauración de Etiopía, así como la mayor parte de las investigaciones y los análisis en apoyo de los esfuerzos de restauración en este país, podrían mejorar a través de la consideración adicional de los géneros y su inclusión, incluso las contribuciones de las mujeres a nivel comunitario.³⁸

Jóvenes, inclusión y poder

Los jóvenes de las comunidades mexicanas con emprendimientos forestales comunitarios sienten la conexión con las prácticas rurales “tradicionales”, pero el interés en la silvicultura comunitaria es bajo debido a ingresos y beneficios escasos e inestables, acceso limitado a créditos y equipo, las exigencias físicas de la silvicultura y los procesos burocráticos que demoran los permisos.³⁹

Los jóvenes indígenas en Bolivia manifiestan una profunda conexión con el territorio y quieren desempeñar un papel más activo en su gobernanza.⁴⁰

Amenazas futuras

Una evaluación de los derechos de los indígenas y de la seguridad de su tenencia, el respeto de su autodeterminación y los fondos para la conservación y el desarrollo sostenible halló que un 60 % de las tierras indígenas en 64 países están amenazadas por el crecimiento industrial.⁴¹

Casi un 70 % de los proyectos con minerales de transición energética están situados en tierras indígenas o campesinas, o en sus alrededores, con elevada combinación de riesgos relacionados con agua, inseguridad alimentaria y conflictos.⁴²

35 Espada and Kainer. (2023), *Women and timber management: from assigned cook to strategic decision-maker of community land use*, *Land Use Policy*, Vol. 127. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837723000261>

36 Akbar et al. (2023), *Empowering women in social forestry: Indonesia's contribution to the climate accords*, Proceedings of the International Conference on Advanced Research in Social and Economic Science. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/icarse-22/125986109>

37 Elias et al. (2023), *Beyond crops: toward gender equality in forestry, fisheries, aquaculture, and livestock development*, CGIAR Gender Impact Platform Working Paper 12. https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/129708/GenderWorkingPaper_12.pdf?sequence=2

38 Abera et al. (2023), *Assessing the application of gender perspectives in land restoration studies in Ethiopia using text mining*, *Environmental Development*, Vol. 46. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211464523000544>

39 Jurjonas et al. (2023), *Intergenerational perceptions of the collective action challenges facing Mexican community forests*, *Land Use Policy*, Vol. 134. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837723003794>

40 Sarigumba et al. (2023), *Understanding the role of youth in Indigenous territorial governance*, *Frontiers in Environmental Science* 11: https://www.researchgate.net/profile/James-Robson-3/publication/374872730_Understanding_the_role_of_youth_in_Indigenous_territorial_governance/links/65333b965d51a8012b58730e/Understanding-the-role-of-youth-in-Indigenous-territorial-governance.pdf

41 Kennedy et al. (2023), *Indigenous Peoples' lands are threatened by industrial development; conversion risk assessment reveals need to support Indigenous stewardship*, *One Earth* 6. [https://www.cell.com/one-earth/pdf/S2590-3322\(23\)00340-8.pdf](https://www.cell.com/one-earth/pdf/S2590-3322(23)00340-8.pdf)

42 Owen et al. (2023), *Energy transition minerals and their intersection with land-connected peoples*, *Nature Sustainability* 6. <https://www.nature.com/articles/s41893-022-00994-6>

SECCIÓN 2

Progreso en los desembolsos del compromiso



Este informe cubre el período desde enero a diciembre de 2022. En esta sección analizaremos el avance hacia el cumplimiento del compromiso de financiación por un valor de 1.700 millones de dólares estadounidenses.

Metodología

Para el seguimiento de las inversiones, se pidió a cada donante que presentara una lista de sus gastos relacionados con el compromiso para el año calendario de 2022, generado y codificado en línea con un formato común. Los donantes calcularon los fondos invertidos conforme a sus propios sistemas de informe y presentaron datos, siempre que fue posible, del monto total financiado desglosado conforme a región geográfica, áreas temáticas primarias y secundarias y mecanismos de financiación.⁴³ Los donantes también estimaron el porcentaje de cada proyecto o subsidio alineado directamente con el compromiso en los casos en los que solo se alineó una parte. Las contribuciones relacionadas con el compromiso se informaron en la moneda de cada donante y se convirtieron a dólares estadounidenses utilizando la tasa de conversión anual promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Todos los montos del informe están en dólares estadounidenses a menos que se especifique lo contrario.

Conforme a un acuerdo inicial, el GFTF no publica información sobre las promesas financieras de cada miembro individual al compromiso, ni tampoco sobre asignaciones especiales ni sobre los beneficiarios de los subsidios. Algunos miembros individuales han publicado información más detallada por separado sobre el cumplimiento de sus promesas bajo el compromiso.

Nuestro enfoque para medir el impacto ha evolucionado durante el último año sobre la base de las discusiones y conversaciones internas con los PI y las CL. Si bien los fondos en línea con el compromiso constituyen un indicador importante del avance, también nos interesa conocer la forma en la que se invierten los fondos y, específicamente, la parte de los fondos que están dirigidos a las organizaciones de PI y CL directamente. Sabemos



⁴³ No todos los signatarios pudieron generar informes sobre sus gastos con esta profundidad de detalle. Por ejemplo, los integrantes del Protecting Our Planet (POP) Challenge, que firmaron el compromiso de forma grupal, publicaron una suma combinada de sus desembolsos, congruente con su práctica anterior. La Oak Foundation no publicó datos para 2022.

que la financiación directa es limitada, pero como no existe una demarcación clara entre lo “directo” y lo “indirecto”, la cuantificación de la financiación directa requiere la interpretación subjetiva de tanto los donantes como los PI y las CL. Además del indicador de financiación directa, hacemos uso de indicadores adicionales para el seguimiento de la forma en la que se usan los fondos. Tales abarcan el número de organizaciones de PI y CL que reciben fondos en línea con el compromiso, así como el monto de los fondos en línea con el compromiso que eventualmente llega a las organizaciones de PI y CL —incluso a través de asociados e intermediarios de confianza— de formas que les permitan ejercer influencia y control.

Generalidades del progreso

En 2022, los donantes del compromiso aportaron⁴⁴ casi **494 millones de dólares** en apoyo de los derechos de tenencia forestal de los PI y las CL. Esto llevó **el financiamiento total bajo el compromiso durante sus dos primeros años de existencia a una suma de más de 815 millones de dólares. Con más del 48 % del total de 1.700 millones de dólares gastados, estamos en buen camino para cumplir o exceder nuestro compromiso para 2025** (ver Tabla 1).

TABLA 1: Desembolsos en 2021 y 2022 en base al compromiso

	2021	2022	Acumulativo
Desembolsos totales de donantes bilaterales	USD 179.288.205	USD 332.492.199	USD 511.780.404
Desembolsos totales de donantes privados	USD 142.341.542	USD 161.465.741	USD 303.807.283
Total anual	USD 321.629.748	USD 493.957.939	USD 815.587.687
Porcentaje del compromiso total	19 %	29 %	48 %

Los análisis previos de la Rainforest Foundation Norway (RFN) hallaron que los fondos dedicados a los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL promediaron los 270 millones de dólares al año entre 2011 y 2020.⁴⁵ Las inversiones de donantes bilaterales y filantrópicos —excluyendo multilaterales, ya que ninguno es signatario del compromiso— promediaron los 140 millones de dólares durante el mismo período.⁴⁶ Nuestros datos no pueden compararse directamente con los de RFN. Tales datos se refieren a desembolsos, mientras que los nuestros combinan las promesas y los desembolsos. También tenemos acceso directo a los datos de los donantes, mientras que los datos de RFN se basan en los publicados. No obstante, los 494 millones de dólares en fondos para los derechos de tenencia de los PI y las CL de nuestros signatarios bilaterales y filantrópicos en 2022 **sugieren que los donantes del compromiso están contribuyendo fondos de monto superior en relación con la línea de base histórica.**

⁴⁴ Los totales provistos incluyen los desembolsos y, en ciertos casos, las asignaciones y los compromisos formales. En este informe y otras discusiones del compromiso usamos “desembolso”, “gasto”, “fondos” y términos relacionados para referirnos a los fondos tanto asignados and desembolsados.

⁴⁵ Rainforest Foundation Norway (2021). *Falling Short: Donor Funding for Indigenous Peoples and Local Communities to Secure Tenure Rights and Manage Forests in Tropical Countries*. https://d5i6is0eze552.cloudfront.net/documents/Publikasjoner/Andre-rapporter/RFN_Falling_short_2021.pdf

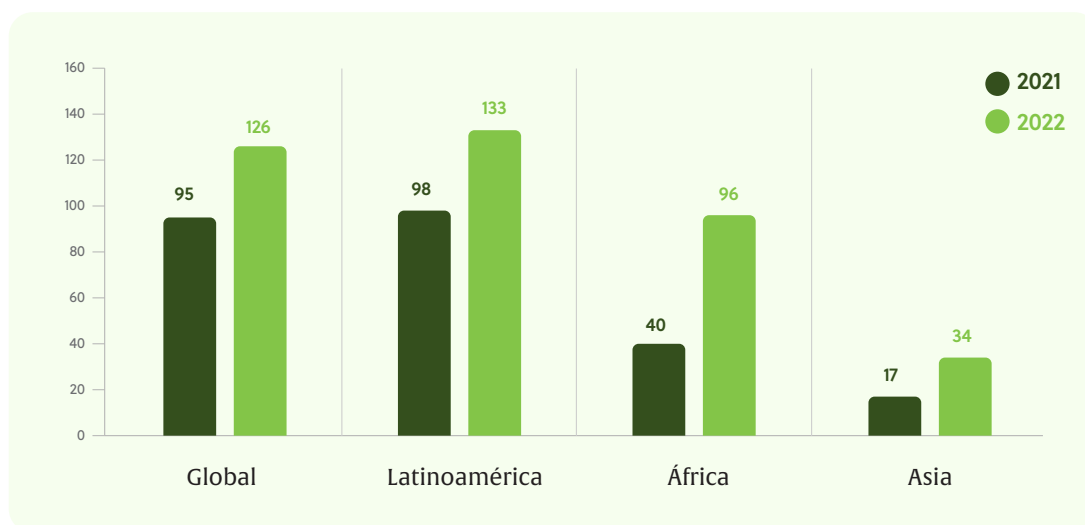
⁴⁶ En algunos casos, los donantes han informado de fondos a multilaterales como parte de los fondos alineados con el compromiso, como en el caso del apoyo al fondo fiduciario EnABLE del Banco Mundial.

Inversión según región geográfica⁴⁷

Los financiadores indicaron que un 32 % de sus fondos apoyaron obras a nivel global, mientras que el resto apoyó medidas a nivel local, regional o nacional (ver Figura 1).⁴⁸ De los fondos designados por región (o sea, fondos "no globales"), la parte más grande se asignó a Latinoamérica (51 %), seguida de África (36 %) y Asia (13 %).⁴⁹

Entre 2021 y 2022, los fondos invertidos aumentaron **para cada región, siendo para África el aumento más considerable, aproximadamente 56 millones de dólares, o sea un aumento del 139 % respecto de 2021. Los fondos destinados a Asia se duplicaron respecto de 2021**, pero, con todo, la proporción de fondos totales asignada a esta región solo aumentó marginalmente. Como indicamos el año anterior, los donantes siguen invirtiendo en esta región por debajo de lo necesitado. Los esfuerzos en Latinoamérica y a nivel global recibieron una proporción de fondos inferior a la de 2021, pero mayor cantidad de fondos en total.

FIGURA 1: Región geográfica, 2021 y 2022, en millones de dólares



Cuando hubo datos disponibles, también analizamos el desglose geográfico de las inversiones a nivel subregional. Los datos muestran que, en Latinoamérica, la mayor proporción de fondos se destina a los países de la cuenca del Amazonas, mientras que una proporción mucho menor apoyó obras en México y Centroamérica (8.200 millones de dólares, o sea el 6 % de las inversiones en Latinoamérica) y otros países sudamericanos. En África, la mayor parte de los fondos se dedicó a los países de la Cuenca del Congo (40 millones de dólares, igual al 42 % de las inversiones en África), mientras que el África Oriental también recibió una parte significativa de los fondos (31 millones de dólares, o sea, el 32 %). Al África Austral y el África Occidental se dedicaron proporciones mucho más pequeñas.

⁴⁷ Todas las cifras no acumuladas en esta subsección y las siguientes se calcularon utilizando un formato estandarizado para codificar los subsidios y demás fondos recaudados de los signatarios del compromiso. Algunos financiadores no codificaron sus subsidios, pero como obtuvimos codificación para 390 millones de dólares de reembolsos en 2022, basamos las cifras porcentuales sobre este total.

⁴⁸ Para los proyectos que abarcaron países o regiones múltiples, los gastos se dividieron, cuando los datos disponibles así lo permitieron, en categorías regionales conforme a un desglose porcentual de la distribución de los fondos. En los casos en los que este desglose no estuvo disponible, los proyectos en regiones múltiples se incluyeron dentro de la categoría "global".

⁴⁹ Aquí los porcentajes regionales se calcularon sobre la base de la suma total de inversiones no globales.

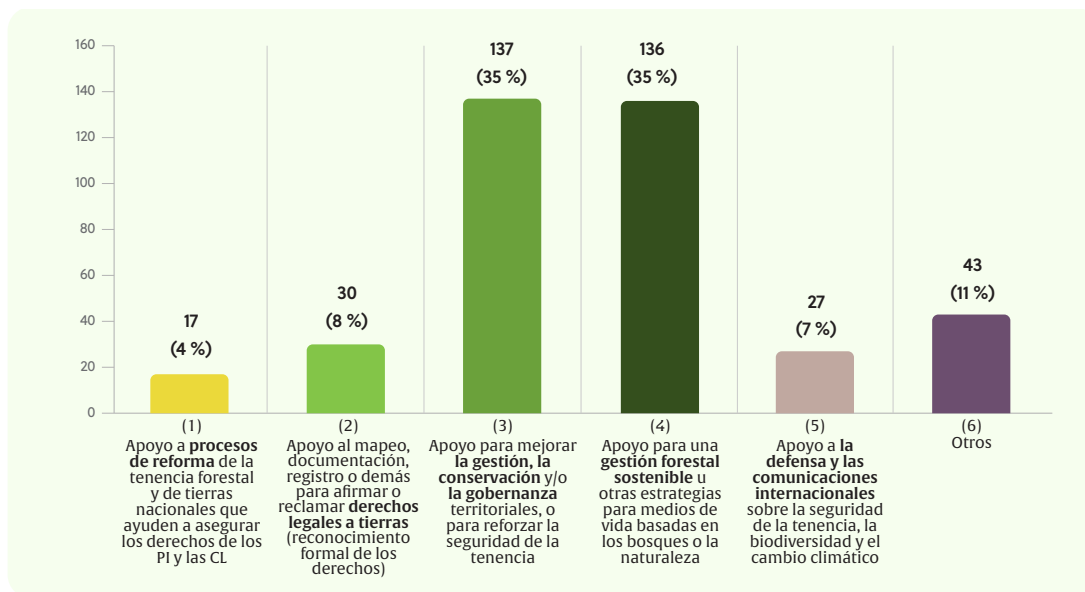
Inversión según tema específico

Los donantes categorizaron cada subsidio o proyecto según seis categorías temáticas,⁵⁰ incluyendo una categoría denominada "Otros".⁵¹

1. Apoyo a procesos de reforma de la tenencia forestal y de tierras nacionales que ayuden a asegurar los derechos de los PI y las CL
2. Apoyo al mapeo, documentación, registro o demás para afirmar o reclamar derechos legales a tierras (reconocimiento formal de los derechos)
3. Apoyo para mejorar la gestión, la conservación y/o la gobernanza territoriales, o para reforzar la seguridad de la tenencia
4. Apoyo para una gestión forestal sostenible u otras estrategias para medios de vida basadas en los bosques o la naturaleza
5. Apoyo a la defensa y las comunicaciones internacionales sobre la seguridad de la tenencia, la biodiversidad y el cambio climático
6. Otros

Más de dos tercios de los fondos alineados con el compromiso apoya la gobernanza territorial y la seguridad de la tenencia (tema 3, 35 %) y el manejo y uso sostenible de los recursos naturales (tema 4, 35 %). Solo un 12 % de los fondos apoyó la promoción de procesos para el reconocimiento de nuevos derechos (tema 2, 8 %) y para fortalecer la participación de los PI y las CL en los planes de reforma de la tenencia territorial y forestal a nivel nacional (tema 1, 4 %). La Figura 2 a continuación muestra el desglose de los fondos según área temática primaria.

FIGURA 2: Área temática primaria, en millones de dólares



⁵⁰ Estas áreas temáticas difieren de las identificadas en el informe para 2021–2022. Esta reducción en el porcentaje de fondos está codificada como "Otros", pero complica la comparación directa entre los años.

⁵¹ Algunos financiadores utilizaron la categoría "Otros" para obras que otros financiadores colocaron en categorías temáticas específicas. Tales incluyen el desarrollo de capacidades y el robustecimiento de las organizaciones indígenas (que otros financiadores codificaron como tema 3), el apoyo de los derechos y la participación política de las mujeres y los jóvenes indígenas, y el apoyo a los Quilombolas. En años futuros, la revisión adicional de las áreas temáticas podría ayudar a asegurar continuidad y precisión en la captura de las obras de todos los financiadores.

CASILLA 4

Lagunas de datos en las inversiones relacionadas con temas claves

Nuestro análisis conforme a áreas temáticas aporta información sobre el enfoque amplio de las financiaciones pero no nos permite el seguimiento de tópicos más específicos. La recopilación de datos más pormenorizados es problemática porque los proyectos y las organizaciones financiados a menudo trabajan con muchos tópicos y la proporción de obras en áreas específicas es difícil de documentar o estimar. No obstante, esto no significa que sepamos menos de lo que quisiéramos sobre la forma en la que estamos abordando estos tópicos importantes. Aquí tratamos dos ejemplos: obras género-inclusivas o género-transformativas y apoyo para la protección de los defensores territoriales y ambientales.

El género y los derechos de tenencia

El texto del compromiso reconoce la importancia del apoyo específico de las mujeres, enfrentadas a normas, sistemas legales y prácticas discriminatorias que a menudo les impiden recibir los beneficios de una tenencia asegurada.⁵² Tales pueden incluir:

- › Enfoques patriarcales como que las tierras son “asunto de hombres”, que las mujeres no pueden heredar tierras y que las mujeres no pueden entender los documentos o registros sobre las tierras
- › La invisibilidad o las restricciones o reclamo de titularidad sobre el trabajo de las mujeres
- › Las leyes de matrimonio, divorcio y sucesión que restringen los derechos de propiedad de las mujeres
- › Las políticas relacionadas con el registro, el uso y la redistribución de tierras, la consulta/el consentimiento y demás cuestiones

relacionadas que no reconocen la igualdad del género femenino.

Para eliminar el ciclo de vulnerabilidad y discriminación se requiere tanto una reforma legal como cambios en las normas y las conductas sociales. Pero hacerlo ofrece a las mujeres oportunidades sociales, económicas y políticas y puede actuar como catalizador de metas de desarrollo más amplias en cuanto a la igualdad de género. Lamentablemente, no contamos con datos específicos sobre la proporción de fondos del compromiso en apoyo de las mujeres o de metas de justicia de género. Sí sabemos que los impactos sobre el género y las cuestiones de género muy pocas veces se consideran en las decisiones de inversión y que solo un 2 % de las finanzas climáticas tienen por fin el apoyo directo o principal de la igualdad de género.⁵³ Algunos de los estudios de casos en la Sección 3 ilustran las conexiones entre las metas del compromiso y la justicia de género.

52 Landesa (2023), *Land Empowers: A life-cycle look at how women's and girls' relationship to land can lead to transformation or discrimination*. <https://cdn.landesa.org/wp-content/uploads/Land-Empowers-Life-cycle-approach-to-girls-womens-land-rights.pdf>

53 Patel et al. (2023), *Gender, climate finance and inclusive low-carbon transitions*, IIED Issue Paper. <https://www.iied.org/sites/default/files/pdfs/2023-09/21601IIED.pdf>

CASILLA 4 (cont.)

Las amenazas a los defensores territoriales y ambientales

El texto del compromiso reconoce el peligro mortal al que a veces se exponen los defensores territoriales y ambientales de los PI, las CL y los AD, así como las crecientes amenazas, hostigamiento y violencia que enfrentan, pero carecemos de datos sobre el apoyo de su protección en línea con el compromiso. En 2022, al menos 177 defensores perecieron protegiendo sus tierras y recursos, uno día por medio. Más de un tercio de los defensores asesinados eran indígenas, el 22 % eran campesinos agricultores y el 7 % eran afrodescendientes. Desde 2002, más de 1.910 defensores han sido asesinados.⁵⁴

Y sin embargo, las muertes y los ataques informados globalmente solo constituyen “la punta del iceberg”. En Colombia, por ejemplo, por cada defensor muerto en 2021, otros 40 fueron atacados.⁵⁵ Ciertos sectores tales como la agroindustria y la extracción minera tienden a estar muy implicados.

Los defensores opuestos a operaciones mineras han enfrentado intimidación y amenazas. Las comunidades que defienden sus tierras de proyectos de explotación de minerales de transición se están exponiendo a un riesgo mayor de amenazas y ataques.⁵⁶

Los investigadores de la sociedad civil están documentando casos de violencia contra los defensores, a veces exponiéndose ellos mismos a riesgos al hacerlo, pero sigue habiendo lagunas cruciales en los datos publicados por el estado. De hecho, desde 2015, solo tres países, de un total de 162 que presentaron una Evaluación Nacional Voluntaria, informaron de un asesinato o ataque contra un defensor de los derechos humanos. Se necesitan mejores mecanismos de recopilación de datos, desarrollados en asociación con la sociedad civil. De modo similar, las agencias que generan informes deben aumentar la visibilidad de los defensores en las cifras oficiales.⁵⁷



54 Global Witness (2023), *Siempre en pie: Personas defensoras de la tierra y el medioambiente al frente de la crisis climática*.

<https://www.globalwitness.org/es/standing-firm-es/>

55 Alliance for Land, Indigenous and Environmental Defenders (2021), *Uncovering the Hidden Iceberg*. https://allied-global.org/wp-content/uploads/2023/09/2023_9_the_hidden_iceberg_philippines_and_colombia_single_page_1.pdf

56 Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos (2023), *Bajo tierra: derechos humanos y cadenas de valor de las energías renovables en los Andes*. https://media.bhrrc.org/media/documents/2023_TM_in_Andes_ES.pdf

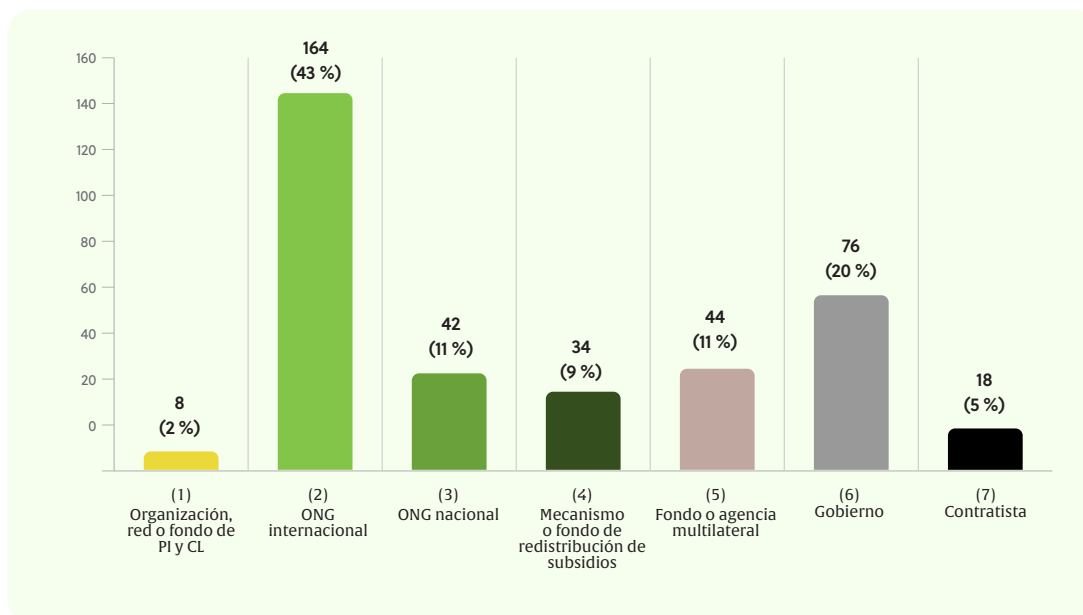
57 International Land Coalition (2023), *A Crucial Gap: los límites de los datos oficiales sobre los ataques contra las personas defensoras y por qué es preocupante*. <https://www.landcoalition.org/es/resources/a-crucial-gap-2023/>

Inversiones según socio ejecutor

Por último, para comprender la forma en la que se asignaron los fondos alineados con el compromiso, los donantes suministraron un desglose de los gastos conforme al tipo de socio ejecutor (ver figura 3).

Más de la mitad de los fondos categorizados se asignaron a ONG nacionales e internacionales. En comparación con 2021, el porcentaje de los fondos asignados a las ONG y los gobiernos nacionales aumentó en alrededor de un 5 %, mientras que la proporción de fondos asignados a ONG internacionales disminuyó en un 8 % y el porcentaje de fondos asignados a agencias multilaterales no varió.

FIGURA 3: Socio ejecutor primario (en millones de dólares)



Nuestro informe anual para 2021 estimó que un 7 % de las inversiones se asignó directamente a los PI y las CL. Un segundo análisis, utilizando una definición más rigurosa del apoyo directo nos obliga a revisar y bajar la cifra del año pasado a 2,9 %, o alrededor de 7.300 millones de dólares.⁵⁸

⁵⁸ Esto nos permite hacer una comparación más exacta, si bien nuestra metodología complica la comparación directa entre los años. Dado que los datos incluyen los desembolsos y los compromisos, y también porque muchos subsidios en los grupos de datos implican inversiones a lo largo de varios años, son difíciles las comparaciones directas año a año, en especial en términos de la "disponibilidad" de los fondos en campo. La totalidad de los proyectos durante varios años se cuenta para el compromiso en el año en el que se formuló el compromiso. Esto significa que algunos subsidios directos incluidos en nuestros datos para 2021 pueden haber sido desembolsados, de forma parcial o total, en 2022 y en años subsiguientes. Además, solo contamos con los datos del socio ejecutor para el 78 % de los fondos de 2022 (ver nota al pie 43). En consecuencia, el volumen total de financiamiento directo recibido por las organizaciones de PI y CL probablemente sea superior al informado. Por último, el desfase en la información significa que llevará tiempo adicional para cambiar las prácticas de financiamiento en respuesta a los hallazgos del informe. Por ejemplo, cuando publicamos nuestro análisis de lo financiado en 2021, ya se habían asignado casi todos los subsidios para 2022.

Alrededor de 8.100 millones de dólares en fondos fueron recibidos directamente por organizaciones de PI y CL en 2022, un aumento respecto de 2021. Si bien aumentó el volumen de asignaciones directas en 2022, el volumen de otros fondos asignados aumentó en mayor medida, por lo que se redujo la proporción de financiamiento directo en términos reales: solo un 2,1 % de las inversiones de 2022 fueron directas.

Nos decepciona que las financiaciones directas no estén aumentando con mayor rapidez. Las razones para esto incluyen:

- Las percepciones de riesgo y las aversiones al riesgo de los donantes, en especial cuando gestionan fondos públicos
- Las organizaciones de PI y CL pueden no poder dar abasto con los considerables requisitos administrativos que precisan los fondos directos.
- La limitada capacidad administrativa de los donantes restringe el número total de subsidios que pueden implementarse y gestionarse. De aquí el atractivo de los redistribuidores de subsidios e intermediarios
- Las organizaciones de IP y CL cuentan con capacidad limitada, aunque en crecimiento, para solicitar y gestionar fondos internacionales
- Algunas organizaciones de PI y CL no pueden recibir fondos directos porque carecen de personería jurídica o cuentas bancarias, mientras que otras pueden preferir recibir fondos a través de asociados de confianza





Debemos cambiar las políticas y prácticas de los donantes para responder a estos desafíos (ver Casilla 5), pero esto lleva tiempo. Sin embargo, hay cambios importantes que ya están sucediendo.

- › Los financiadores privados están aportando más apoyo directo a las organizaciones de PI y CL. En 2022, alrededor del **8,5 % de los fondos filantrópicos se recibieron directamente**, lo que representa un leve aumento respecto de 2021 y en comparación con alrededor del 1 % de fondos bilaterales. Las fundaciones pueden adaptarse con mayor rapidez que los donantes bilaterales. Y si las fundaciones pueden ayudar a las organizaciones de PI y CL a aumentar su experiencia y desarrollar capacidad para la gestión de fondos directos, tal vez les facilite atraer fondos bilaterales en los años futuros. El GTF ha tratado las diferentes funciones que desempeñan los donantes bilaterales y los financiadores privados, y reconocemos que las fundaciones cumplen un papel importante como líderes iniciales de las inversiones directas.
- › **El número de organizaciones de PI y CL que reciben financiamiento directo aumentó de 27 en 2021 a 39 en 2022.** Esto puede demostrar que los financiadores están adquiriendo un conocimiento más profundo del panorama de las organizaciones de PI y CL y sus necesidades de inversión. Esta red más amplia de organizaciones de PI y CL con financiamiento directo podrá facilitar el aumento de los volúmenes de inversión en los años futuros.
- › También nos complace ver que más organizaciones de PI y CL están en conversaciones con ONG nacionales e internacionales aliadas, incluidas las a veces conocidas como “intermediarios” o “redistribuidores de subsidios”, sobre la forma de hacer que los fondos indirectos sean más aptos para los fines previstos y que los PI y las CL puedan tener mayor influencia y control sobre los fondos que se reciben indirectamente.

Este año el GFTF trató la mejor forma de conceptualizar, calcular e informar sobre el financiamiento a y para las organizaciones de PI y CL. Reconocemos que quienes reciben los fondos mantienen asociaciones de confianza con las organizaciones de PI y CL, y que codiseñan proyectos y propuestas y aportan sub-subsidios. El marco y la justificación de los “fondos directos” son limitados, porque no captan el apoyo de esta redistribución de subsidios, ni tampoco la idoneidad técnica ni el apoyo en especie que se encausa hacia las organizaciones de PI y CL a través de sus asociados. Por ejemplo, un subsidio a una ONG internacional aparecería como 0 dólares en fondos directos aún cuando el 75 % o más pueda en definitiva llegar a asociados de PI y CL, pudiendo ser esta precisamente la razón por la cual el donante financió dicha ONG.

Dado que la mayoría de los donantes no hace un seguimiento de los fondos más allá del subsidio inicial, resulta difícil cuantificar dichos fondos “indirectos”. Con todo, solicitamos a los financiadores que calcularan una aproximación de la proporción de cada subsidio que llegaba a los PI y las CL de formas que estos pudieran influir o controlar. Recibimos estimaciones que justifican aproximadamente 132 millones de dólares de los desembolsos del compromiso para 2022.⁵⁹ Las respuestas indicaron que **alrededor del 60 % de los fondos totales analizados (79 millones de dólares) llegaron a las organizaciones de PI y CL de formas que pueden influir y controlar.**

Los estudios de casos en la Sección 3 también apuntan a cambios incrementales importantes que ayudarán a aumentar los fondos directos y actuar como catalizador de cambios más fundamentales. Tales incluyen la mayor inversión en el desarrollo de las capacidades de los PI y las CL (directamente y a través de intermediarios de confianza), nuevos subsidios directos a las organizaciones de PI y CL (aún cuando su tamaño inicial sea pequeño), al igual que pasos iniciales para desarrollar la estructura de los fondos liderados por PI y CL.

Tanto los donantes como las organizaciones de PI y CL consideran que la falta de financiamiento directo es un problema compartido que debe resolverse de forma colectiva, un problema que exigirá cambios en los sistemas, las prácticas y las opiniones globales. Nos comprometemos a continuar el diálogo con nuestros PI y CL asociados con el fin de identificar maneras nuevas de aumentar el apoyo directo durante el resto de la duración del compromiso. Las declaraciones de los signatarios, recopiladas en la sección siguiente, representan un anticipo de las maneras en las que esto podría concretarse. Por ejemplo, diversos donantes notaron que los fondos gestionados y controlados por los PI y las CL están desarrollando sus capacidades financieras y administrativas, con seguimiento de registros, y comenzando así a atraer inversiones iniciales o incrementadas de los donantes. Esperamos que estos fondos puedan desempeñar un importante papel para atraer y encausar más inversiones directas en el futuro.



⁵⁹ Esto representa aproximadamente el 27 % del gasto total del compromiso.

CASILLA 5

Estrategias para el aumento del financiamiento directo

El compromiso de los miembros del GFTF consiste en abordar las barreras y los obstáculos para aumentar la escala del financiamiento directo, para lo que han encargado dos análisis con el fin de informar su pensamiento.

Primero: Charapa Consult organizó charlas con más de 200 organizaciones de pueblos indígenas a través de talleres regionales en África, Asia y Latinoamérica, al igual que sesiones globales de divulgación, dirigidas a comprender sus experiencias y aspiraciones en relación con el financiamiento. Estas opiniones se recopilan en los informes de los talleres y se resumen en el documento *Fondos dirigidos hacia los derechos: Principios, normas y modalidades para el apoyo de los derechos de tenencia y custodia forestal de los pueblos indígenas*.

Este informe ofrece reflexiones y recomendaciones en diversas áreas, incluyendo:

- › Definición de las prioridades de financiamiento
- › Consulta, participación y consentimiento libre, previo e informado
- › Mejor transparencia, supervisión y asignación de responsabilidades
- › Participación de instituciones representativas y refuerzo de capacidades institucionales
- › Maximización del impacto y eficiencia de los donantes
- › Requisitos operativos y de armonización
- › Modalidades para dirigir los fondos
- › Análisis de la función de los intermediarios
- › Promoción de mecanismos de financiamiento de liderazgo indígena

Segundo: encargamos un análisis a Indufor, *Cómo forjar vías de acción resilientes: Aumento escalado del apoyo a la tenencia y custodia forestal de los pueblos indígenas y las comunidades locales en el Hemisferio Sur*. Las recomendaciones de Indufor cubren seis condiciones potenciales para el cambio de los sistemas: políticas, prácticas, flujo de recursos, relaciones y conexiones, dinámica del poder y modelos mentales.

La organización recomienda dar prioridad a la participación de donantes a largo plazo, así como trabajar para eliminar los obstáculos que enfrentan las organizaciones de PI y CL para el acceso a los fondos, incluidas las políticas de los donantes y los obstáculos financieros.

Las evaluaciones sobre la salud empresarial de las organizaciones deben combinarse con recursos y apoyo para desarrollar capacidades, permitiendo así que las organizaciones desarrollen un conjunto de habilidades, al igual que funciones que fortalezcan el ecosistema más amplio. Cuando se utilicen intermediarios, tales deben dar prioridad a las responsabilidades asumidas y transparencia ante los PI y las CL, y tener como objetivo la facilitación y el refuerzo de relaciones entre los donantes y las organizaciones basadas en la confianza mutua. Los donantes deben asegurar la existencia de definiciones y marcos compartidos, y esforzarse por alentar la colaboración de los donantes, así como espacios de aprendizaje con las organizaciones de PI y CL.

CASILLA 5 (cont.)

Indufor ofrece una útil tipología de los diversos tipos de organizaciones que trabajan en pro de los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL, basada en la escala de sus obras y su nivel de responsabilidades hacia los PI y las CL. Los 10 estudios de casos destacan la diversidad de las vías para apoyar los derechos de tenencia y custodia forestal e incluyen ejemplos de altos niveles de titularidad y control por parte de los PI y las CL sobre los financiamientos indirectos.

También agradecemos a otros expertos que han reflexionado sobre la implementación del compromiso y ofrecido orientación sobre el apoyo efectivo de los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL. Los siguientes estudios, informes y artículos nos han sido de especial utilidad:

- › Archipel Research & Consulting (2023). **Funding Trend Analysis on Indigenous Peoples Philanthropy**. Producido para International Funders of Indigenous Peoples.
- › Cariño, Joji (2002). **Weaving Relationship-Building with Indigenous Peoples in Asia**.
- › Cunningham, Myrna (2022). **An Uphill Road: Philanthropy's Relationship with Indigenous Peoples in Latin America and the Caribbean**.
- › Del Gatto, Filippo et al. (2022). **Widening the Path: An Overview of Philanthropy's Role in Supporting Indigenous Peoples**.
- › Forest Declaration Assessment Partners (2023). **Off Track and Falling Behind: Tracking Progress on 2030 Forest Goals**. [La sección sobre el compromiso comienza en la página 80]
- › Nelson, Fred et al. (2023). **Better climate funding means centering local and Indigenous communities**. Stanford Social Innovation Review.
- › Principles & Guidelines for Direct Access Funding for Indigenous Peoples' Climate Action, Biodiversity Conservation, and Fighting Desertification for a Sustainable Planet. (2022).
- › Rights and Resources Initiative and Rainforest Foundation Norway (2022). **Funding With Purpose: A Study to Inform Donor Support for Indigenous and Local Community Rights, Climate, and Conservation**.
- › Rugadya, Margaret (2022). **Philanthropy and Indigenous Peoples and Communities in Africa: Issues, Organizations, and Opportunities**.
- › WWF (2023). **Forest Pathways Report 2023**. [La sección sobre el compromiso comienza en la página 38]

Conclusión: Financiamiento directo y desarrollo impulsado a nivel local

A fines de 2022, 33 gobiernos y fundaciones (incluidos siete miembros del GFTF) **se comprometieron a prestar mayor apoyo al desarrollo impulsado a nivel local**, lo que se define como “una mejor colaboración y cooperación entre los donantes y la gente, las instituciones y las comunidades que abordan y están afectados por” los desafíos de desarrollo global.

Esta declaración abarca tres compromisos:

- › Traspasar y compartir el poder para asegurar que los protagonistas locales tengan la titularidad y que puedan participar de manera valiosa y justa en los programas humanitarios, de desarrollo y de consolidación de la paz
- › Trabajar para distribuir fondos de alta calidad a los protagonistas locales de la forma más directa posible, asegurando también la responsabilidad mutua por el uso eficiente de los fondos, la gestión de los riesgos y la concreción de resultados en la esfera humanitaria, de desarrollo y de consolidación de la paz
- › Defender públicamente el desarrollo impulsado a nivel local mediante el uso de poder de convocación, asociaciones, redes y voz en foros internacionales y multilaterales

Esta declaración demuestra como el interés del GFTF en el apoyo directo de las organizaciones de PI y de CL se relaciona con desafíos más amplios y continuos dentro del sector del desarrollo. A la vez, nos recuerda que incrementar el financiamiento directo solo es una parte del traspaso y la gestión compartida del poder. GFTF espera continuar con las conversaciones entre los colegas donantes, las organizaciones de PI y de CL y otros expertos sobre la forma en la que la implementación del compromiso puede contribuir adicionalmente al cumplimiento de las metas de desarrollo impulsadas a nivel local.



SECCIÓN 3

Declaraciones de los Signatarios del Compromiso



En esta sección, los signatarios del compromiso y los miembros del GFTF consideran la forma en la que están cumpliendo las promesas del compromiso.⁶⁰ Sus declaraciones tratan tanto las actividades de 2022 como las de 2023, ya que este informe se redactó en la segunda mitad de 2023. Se pidió a los donantes que respondieran a dos preguntas:

1. ¿Qué es lo que los pueblos indígenas, los afrodescendientes y las comunidades locales en o en los alrededores de bosques tropicales tienen que saber acerca de su institución/organización?

Aquí los donantes tratan:

- › Prioridades de financiamiento en relación con la seguridad de la tenencia y la custodia forestal
- › Enfoques para la implementación del compromiso
- › Su comprensión del “financiamiento directo” o del “apoyo directo” y si han fijado metas en relación con los mismos
- › Si el compromiso ha afectado políticas, programación o estrategias, y cómo
- › Nuevas colaboraciones/asociaciones, prioridades de inversión o fuentes de financiamiento anunciadas durante el último año

2. ¿Cuál sería un ejemplo de los fondos en línea con el compromiso que, en su opinión, es especialmente interesante/ innovador/exitoso o que precisa más atención en el futuro?

Aquí los ejemplos muestran la forma en la que los donantes:

- › Dirigen su apoyo en formas diferentes y a niveles diferentes
- › Asocian los fondos en línea con el compromiso con la reforma sistémica de gobernanza y tenencia a nivel nacional
- › Ayudan a incubar ideas e instituciones nuevas
- › Trabajan con las organizaciones de PI, CL y AD para aumentar la proporción de fondos sobre los que estos puedan ejercer influencia y control
- › Concentran el apoyo relacionado con temas y programas de interés común

⁶⁰ Las presentaciones se editaron en cuanto a largo y claridad. Todos los miembros del GFTF tienen la opción de presentar declaraciones. No recibimos respuesta de la Oak Foundation ni del Protecting Our Planet Challenge (si bien algunos miembros individuales del POP optaron por presentar sus propias declaraciones).

Children's Investment Fund Foundation (CIFF)



En 2022, la CIFF continuó financiando la fundación de redistribución de subsidios Instituto Clima e Sociedade (iCS). Entre otras cosas, este subsidio apoyó la defensa de los territorios de los PI y las CL, la inversión en programas becarios y otras actividades para desarrollar las capacidades de los movimientos liderados por IP y CL y la promoción de modelos empresariales gestionados por PI y CL que puedan aportar modelos base para el desarrollo sostenible en el Amazonas. La CIFF también aportó fondos a estrategias legales y a la Foundation for International Law for the Environment (FILE) a usar en litigaciones relacionadas con el uso de tierras, incluida la defensa de los derechos de los PI y las CL, primariamente en Brasil y Perú.

En la actualidad la CIFF trabaja a través de intermediarios para distribuir el apoyo a los PI y las CL. Como complemento de este trabajo, la CIFF financió una serie de actividades dirigidas a la regulación de un mercado de carbono de alta integridad. Junto con otros donantes, nuestra inversión dio lugar a una mayor participación de los grupos indígenas en procesos claves para establecer guías, tales como los promovidos por la Voluntary Carbon Market Integrity Initiative (VCMI) y el Integrity Council for Voluntary Carbon Markets (ICVCM). La referencia explícita del compromiso a las poblaciones afrodescendientes es congruente con nuestro enfoque renovado en Brasil. Es importante aumentar la representación de esta población dentro del movimiento climático, lo que beneficiará enormemente a este movimiento. Trabajaremos con otros donantes del compromiso para alinear nuestros esfuerzos.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Las estrategias legales siguen careciendo de financiación suficiente. Estas estrategias desempeñan un papel importante en:

- El desarrollo de las capacidades legales de las organizaciones de PI y CL para así aumentar su conocimiento de los derechos existentes
- El aporte de protección legal frente a las continuas amenazas
- El suministro a los reguladores de la evidencia requerida para hacer frente a las violaciones (por ejemplo, deforestación en las zonas de conservación)

A fin de desarrollar desafíos legales que promuevan reformas sistémicas, nuestros beneficiarios, incluyendo la Fundación FILE y el Instituto Clima e Sociedade, han apoyado los esfuerzos en todas las áreas antedichas. Este enfoque ha ayudado a desarrollar evidencia, becas legales y defensa para reafirmar los derechos territoriales. En septiembre, el Supremo Tribunal de Justicia de Brasil consagró los derechos de los pueblos indígenas frente a un desafío legal dirigido a socavarlos. Estos desafíos pueden aumentar, por lo que es importante que la sociedad civil cuente con la capacidad legal para montar una resistencia eficiente.

Christensen Fund



El Christensen Fund está totalmente comprometido con los principios y objetivos del Compromiso de Tenencia Forestal de los Pueblos Indígenas y las Comunidades Locales. También estamos comprometidos de lleno con el uso de nuestros recursos e influencia para apoyar los derechos de autodeterminación de estas comunidades y así asegurar sus tierras y territorios ancestrales y fortalecer su capacidad para una gobernanza y gestión territorial sostenible. La asignación de nuestros subsidios da prioridad a los asociados en los EE.UU., México y Kenia, y también apoya a iniciativas globales.

Como la única organización filantrópica de gran envergadura dedicada exclusivamente al apoyo de los derechos de los pueblos indígenas, el Christensen Fund consideró que era esencial unirse a la Declaración de Tenencia Forestal de los PI y las CL durante la COP26. Los conocimientos tradicionales y las prácticas sostenibles de los PI y las CL son fundamentales para preservar los recursos naturales del planeta y contrarrestar las amenazas ambientales. El apoyo y la promoción de los derechos indígenas son, en consecuencia, de importancia crítica para la lucha contra el cambio climático, la preservación de la biodiversidad y la afirmación de los derechos de tenencia. Sustentar y reconocer los derechos de los pueblos indígenas, como se establece en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, es esencial para el cumplimiento de las metas de tenencia territorial y custodia forestal del compromiso.

El Christensen Fund está también comprometido con la transparencia, la rendición de cuentas, la prioridad de las voces de los indígenas y el financiamiento directo de las organizaciones de

liderazgo indígena. En 2022, el 78 % de nuestras inversiones pasó directamente a organizaciones de liderazgo indígena, y la gran mayoría de este apoyo fue "irrestringida" porque consideramos que la autodeterminación de nuestros asociados indígenas es de suprema importancia. Si bien nos enorgullecemos de estas cifras, nos esforzamos por lograr más con nuestros recursos e influencia. Nos esforzamos específicamente por educar y por fomentar organizaciones financiadoras adicionales que se unan al compromiso y aporten más apoyo directo a los pueblos indígenas y las comunidades.

El Christensen Fund también está dedicado a incluir las voces y la participación indígenas siempre que sea posible. Por este motivo apoyamos el primer encuentro de los pueblos indígenas con el Grupo de Financiadores de la Tenencia Forestal en Londres en 2022. Fue una oportunidad importante y temprana para que los signatarios del compromiso se vincularan directamente con los PI de los bosques tropicales y subtropicales. El ímpetu tras este primer encuentro condujo a otros diálogos y talleres virtuales y presenciales entre los signatarios del compromiso y los PI. Creemos en la energía que aportan estos diálogos y, por lo tanto, seguiremos apoyándolos y participando en ellos durante nuestro trabajo para alcanzar las metas del compromiso.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Durante el año pasado, el Christensen Fund ha respondido decisivamente al llamado urgente de los PI solicitando mayor financiamiento directo en apoyo de su desarrollo autodeterminado y

del aumento de su papel fundamental en la lucha contra el cambio climático y por la conservación de la biodiversidad. Como parte de nuestro compromiso inquebrantable con estas metas, hemos ampliado nuestro apoyo a diversas iniciativas primordiales propuestas por los PI:

- Hemos avalado y asistido a la plataforma Shandia de la Alianza Global de Comunidades Territoriales (AGCT), que intenta facilitar la inversión directa, sostenible y eficiente mediante el establecimiento de mecanismos regionales y nacionales y la promoción de las capacidades y del diálogo entre los donantes y los asociados.
- Abogamos por el establecimiento del fondo Indigenous Peoples of Asia Solidarity Fund (IPAS). Iniciado por los representantes de 95 pueblos indígenas de 14 países asiáticos, el IPAS financia el acceso directo de los PI a recursos financieros con el fin de reafirmar su autogobierno, preservar los conocimientos tradicionales, proteger la biodiversidad, combatir el cambio climático y defender sus derechos y su bienestar.
- Apoyamos el primer foro de mujeres indígenas y de las comunidades locales en África Central y la Cuenca del Congo, organizado por la Red de Poblaciones Indígenas y Locales para la Gestión Sostenible de los Ecosistemas Forestales de África Central (REPALEAC), la iniciativa Rights and Resources Initiative (RRI), la Comisión Forestal de África Central (COMIFAC) y la Alianza Global de Comunidades Territoriales (AGCT), entre otros. El foro identificó diversas prioridades para intensificar la participación de las mujeres en la conservación de la biodiversidad y la resiliencia climática: aumentar las capacidades técnicas de las organizaciones, asociaciones

y redes de base, facilitar el acceso a financiamiento directo y asegurar la monitorización, la evaluación, el aprendizaje y el uso compartido de las lecciones aprendidas. Adicionalmente, REPALEAC se basará en las recomendaciones del foro para mejorar las modalidades de financiamiento en la región.

- Apoyamos el completo proceso de consulta de la Articulación de Pueblos Indígenas en Brasil (APIB) para crear mecanismos de financiamiento nacionales para los PI.
- El Christensen Fund participó en el establecimiento del Fondo Nusantara en Indonesia, creado por grupos de la sociedad civil, Aliansi Masyarakat Adat Nusantara, Walhi y KPA. Nusantara aporta a los PI y las CL fondos directos para mejorar la mitigación de las crisis climática en Indonesia.

Estas iniciativas son emblemáticas de la dedicación inamovible del Christensen Fund en pro del empoderamiento de los PI y la reestructuración de las plataformas de financiamiento para promover un futuro sostenible. Aplaudimos el notable avance de los PI, en Asia, África y Latinoamérica, en cuanto al desarrollo y fortalecimiento de las redes locales, regionales y globales necesarias para alcanzar nuestra misión compartida. Visite nuestro [sitio web](#) para obtener más información sobre nuestra misión e impacto.



The David and Lucile Packard Foundation



En 2023, la fundación David and Lucile Packard Foundation lanzó su nueva iniciativa **Global Climate Initiative** (GCI). Esta iniciativa se centra en detener y revertir la deforestación a la vez de promover el desarrollo sostenible y una transformación rural inclusiva. La distribución de subsidios apoya a las organizaciones de la sociedad civil y los guardianes forestales que mantienen la salud de los bosques. La GCI combina la distribución de subsidios con otros recursos como la nueva colaboración **Forests, People, Climate** (FPC), que promueve soluciones justas y perdurables para salvaguardar los bosques tropicales y apoya su defensa, en especial cuando se trata de PI, AD y CL.

El enfoque sistemático de la colaboración FPC pudo desarrollar estrategias interdisciplinarias para crear soluciones perdurables para la deforestación. Más de 500 expertos especializados en los países con bosques tropicales ayudaron a desarrollar un juego completo de estrategias FPC para aportar una guía para la asignación de subsidios, acciones, supervisión del avance y aprendizaje. Incluye una estrategia específica en apoyo de los PI, las CL y los AD.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

La Global Climate Initiative de la Packard Foundation facilita subsidios y otros recursos a través de redistribuidores de subsidios de confianza, como la **Climate and Land Use Alliance** (CLUA), el Fondo Nusantara, y también mediante financiamiento directo.

La CLUA redistribuyó fondos de la Packard Foundation a:

1. Apoyar la titularidad, la protección y el desarrollo sostenible de los territorios de los PI, las CL y los AD.
2. Reforzar los mecanismos de financiamiento gestionados por los PI, las CL y los AD a nivel nacional, regional e internacional
3. Apoyar a los PI, las CL y los AD a comprender y defender sus derechos en los programas jurisdiccionales y a luchar contra las prácticas negativas de los promotores privados del carbono. Esto incluyó el lanzamiento del innovador fondo **Kawari Fund**, que presta apoyo financiero para fortalecer el papel de las comunidades y su posición de negociación en los mercados del carbono, a la vez de asegurar su beneficio equitativo de los programas de comercio del carbono.

La Packard Foundation apoya directamente el Nusantara Fund. El Nusantara Fund es el primer mecanismo de financiamiento directo para los PI y las CL en Indonesia. Fue establecido de forma conjunta con la Alianza de Pueblos Indígenas del Archipiélago (AMAN), el Consorcio para la Reforma Agraria (KPA) y WALHI (el foro ambiental de Indonesia). El objetivo de este nuevo fondo es recaudar 20 millones de dólares para el apoyo directo de los PI y las CL en toda Indonesia.

Representantes de las tres organizaciones de financiadores participan en un consejo de asesoramiento que controla el fondo junto con miembros de confianza de los PI y las CL. Las decisiones de financiamiento están guiadas por el deseo de proteger, promover y respetar los derechos humanos, sin dejar de adherirse a las reglas acostumbradas.

La Packard Foundation y la CLUA esperan que el establecimiento y fortalecimiento institucional de estos y otros fondos de los PI, las CL y los AD creen la infraestructura necesaria para asegurar que los compromisos de los donantes con los PI, las CL y los AD puedan alcanzar a los beneficiarios previstos.

En septiembre de 2023, la Packard Foundation se unió con 14 asignadores de subsidios globales y donantes bilaterales de todo el mundo para **respaldar una declaración de los donantes de USAID** comprometida con el desarrollo de liderazgo local. El objetivo de este compromiso es:

1. Traspasar y compartir el poder para asegurar que los protagonistas locales tengan la titularidad y que puedan participar de manera valiosa y justa en los programas humanitarios, de desarrollo y de consolidación de la paz
2. Asignar financiamiento de alta calidad a los protagonistas locales a la vez de asegurar la responsabilidad mutua del uso eficiente de los fondos
3. Defensa pública del desarrollo de liderazgo local

La Packard Foundation se compromete a asociarse con organizaciones filantrópicas y gobiernos para cumplir —y ojalá exceder— el compromiso del 25 %, que destaca el papel de los PI, las CL y los AD en la Global Climate Initiative.



Ford Foundation



**Ford
Foundation**

La **Ford Foundation** desafía la desigualdad abordando sus principales factores desencadenantes: reglas económicas injustas, desigualdad en el acceso al gobierno, narrativas culturales arraigadas, falta de inversión en cuestiones públicas y prejuicios y discriminación generalizados. Trabajamos en los EE.UU. y en diez países y regiones en todo el mundo.

Nuestro Programa **Natural Resources and Climate Change (NRCC)** tiene dos objetivos interrelacionados. El primero consiste en promover el reconocimiento y el cumplimiento de los derechos territoriales de los PI, los AD y las CL y apoyar su autonomía, autodeterminación y gobernanza territorial. El segundo consiste en destacar el apelativo “justo” cuando se habla de transiciones energéticas justas, asegurando que se respeten los derechos de consulta y consentimiento de las comunidades del Hemisferio Sur, que los beneficios se repartan equitativamente y que se mitiguen las desventajas. Los funcionarios del programa NRCC asignan subsidios desde sus oficinas en la Ciudad de México, Río de Janeiro, Bogotá, Lagos, Johannesburgo, Jakarta y Nueva York.

Durante la primera mitad del plazo del compromiso con los PI y las CL (desde el 1° de enero de 2021 al 31 de julio de 2023), aprobamos fondos por un valor de 87 millones de dólares —parte de un compromiso total de 100 millones de dólares— en favor de los derechos de tenencia y custodia forestal de los PI y las CL. Nuestro sitio web incluye una lista completa de los subsidios en línea con el compromiso (**Año 1; Año 2**).

Ford presta apoyo a instituciones, personas e ideas a la vanguardia del cambio social. Nuestros subsidios en línea con el compromiso apoyan a organizaciones de todo tipo, desde ONG internacionales de

gran tamaño a asociaciones comunitarias de base. Si bien esta diversidad de tipos de asociados es fundamental para nuestra estrategia, estamos trabajando para incrementar los fondos que pasan directamente a las organizaciones de PI, CL y AD. La proporción de fondos en línea con el compromiso recibida por estas organizaciones y redes durante el último año fue del 24 %, un aumento modesto respecto del 17 % informado el año pasado. También comenzamos a rastrear el porcentaje de nuestros fondos que en definitiva llega a los grupos de PI, las CL y los AD de formas en las que pueden ejercer influencia y control sobre los mismos, reconociendo así que muchos de nuestros asociados directos redistribuyen los fondos. Estimamos que, como mínimo, la mitad de nuestros fondos en línea con el compromiso llegan a los PI y las CL en definitiva. Esperamos que estas cifras sigan aumentando.

Aquí podrá hallar otros pasos para la implementación del compromiso.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

El compromiso promueve discusiones útiles sobre las barreras que enfrentan las organizaciones de PI, CL y AD para el acceso a los fondos de los donantes, y también esclarece las restricciones — administrativas, financieras, políticas y culturales— para el traspaso de dinero a estas organizaciones. Estos son desafíos importantes, pero pensamos que el aumento de los fondos bajo control de los PI, las CL y los AD puede mitigarlos en cierta medida.

Nos entusiasma el rápido desarrollo y éxito temprano de los fondos de nuestros asociados. Por ejemplo:

- El **Fondo Territorial Mesoamericano** (FTM) apoya la gobernanza territorial y el desarrollo de determinación local en toda Mesoamérica. Basándose en inversiones iniciales por un total de un millón de dólares, en octubre de 2023 el fondo lanzó su última iniciativa de financiamiento, aportando alrededor de 700.000 dólares en fondos directos a 16 organizaciones de PI y CL, incluidas cuatro redes de mujeres indígenas en Mesoamérica.
- El **Fondo Nusantara** de Indonesia, una iniciativa colaborativa de la **Alianza de Pueblos Indígenas del Archipiélago** (AMAN), el **Consortio para la Reforma Agraria** (KPA) y el **Foro Ambiental de Indonesia** (WALHI) lanzada en agosto de 2023. El fondo ha apoyado proyectos piloto en 30 localidades, aseguró su registro legal, contrató un equipo de gestión y recaudó tres millones de dólares iniciales. Su primera llamada de propuestas comenzará en noviembre de 2023.
- Creada por la Rights and Resources Initiative (RRI) y la **Campaña por la Naturaleza, la Iniciativa Financiera para los Derechos Comunitarios a la Tierra y la Conservación** (CLARIFI) ha provisto más de cinco millones de dólares a 38 organizaciones e iniciativas en diez países. Hay 23 proyectos en vías de desarrollo en 13 países nuevos.

Solidarity Fund, el Fondo de Mujeres Indígenas (ANYI), el Fondo Podaáli, el Fondo Babaçu, y la International Land and Forest Tenure Facility. En 2024, Spring Strategies seguirá actuando como mentor de estos grupos y de otros fondos en desarrollo en Latinoamérica, África y Asia.



**Ford
Foundation**

Estamos comprometidos a ayudar a fortalecer estos y otros esfuerzos para dirigir fondos a las organizaciones, redes y comunidades de PI, CL y AD. Además de apoyar fondos comunitarios individuales, también intentamos crear espacios en los que podamos aprender y apoyarnos mutuamente. Alrededor de la época del lanzamiento del Fondo Nusantara, nuestro asociado **Spring Strategies** organizó una visita local e intercambio con el Fondo Nusantara y sus organizaciones análogas y aliadas, incluyendo el **Fondo Pawanka, Shandia, Indigenous Peoples of Asia**

Alemania

Cooperación Alemana para el Desarrollo, Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ, en alemán), y Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza, Seguridad Nuclear y Protección al Consumidor (BMUV / BMWK, en alemán)

Alemania reconoce y promueve activamente el papel clave desempeñado por los PI y las CL en la conservación y la gestión sostenible de los bosques, la restauración de los ecosistemas, la salvaguarda climática, y la preservación general de la biodiversidad. En consecuencia, Alemania está comprometida con la reafirmación de los derechos de los PI y las CL en su calidad de custodios esenciales de los bosques del planeta dentro del marco de proyectos e iniciativas bilaterales y multilaterales.

Alemania aumentó su compromiso en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica (COP15) en 2022, y anunció inversiones nuevas por un valor de aproximadamente 85 millones de euros (89.500 millones de dólares) para el apoyo de los PI y las CL. **Estas inversiones incluyen:**

- Un aumento al fondo fiduciario del Banco Mundial “Enhancing Access to Benefits while Lowering Emissions (**EnABLE**)” con el fin de fomentar la inclusión de los PI y las CL y otros grupos con bajos recursos de financiamiento climático
- Una nueva promesa de financiamiento directo para la “Iniciativa Financiera para los Derechos Comunitarios a la Tierra y la Conservación (CLARIFI)”, dirigida a escalar la formalización de los derechos de tenencia de los PI y a apoyar los planes de conservación natural de las CL.

La contribución alemana de 40 millones de euros (BMUV) —alrededor de 42 millones de dólares— a un nuevo **Fondo Marco Global para la Biodiversidad** (GBFF, en inglés) ha facilitado el funcionamiento

del Fondo durante 2023. Es importante destacar que el objetivo es que el **20 % del presupuesto total del GBFF** beneficie a los PI y las CL, al igual que sus esfuerzos de conservación. Con el fin de implementar estrategias y planes de acción nacionales para la biodiversidad (NBSAP, en inglés), el BMZ está financiando el proyecto global implementado por la GIZ, “**Afianzamiento de la implementación nacional de metas de biodiversidad globales**”, que apoya a países como Colombia, Perú, Brasil, Namibia, Laos y Madagascar, para que puedan concretar con éxito sus metas de biodiversidad nacionales en línea con el Marco de Biodiversidad Global (GBF). Una parte de las inversiones se centra en la mayor participación de los PI y las CL en la actualización, adaptación e implementación de las NBSA.

La Cooperación Alemana para el Desarrollo aplica un enfoque basado en los derechos humanos. De este modo puede contribuir a informar y apoyar a los titulares de los derechos, como los PI y las CL, en el reclamo y afirmación de sus derechos, a la vez de apoyar simultáneamente a las instituciones a cumplir sus obligaciones de respetar, proteger y reafirmar los derechos humanos. Esta cooperación promueve el diálogo constructivo entre los PI y las CL y las instituciones estatales en los procesos de reforma de la tenencia territorial y forestal. En 2022, el BMZ se comprometió a una política de desarrollo feminista. Sus objetivos incluyen la eliminación de las desigualdades estructurales y la discriminación contra las mujeres, las niñas y otros grupos de exclusión histórica, incluso en los proyectos de conservación y gestión de recursos con PI y CL.

El apoyo financiero y técnico de Alemania a los PI y las CL y sus organizaciones está sistemáticamente integrado en programas de reforma política más amplios. Estos apoyan a gobiernos asociados que están implementando procesos de participación y transparencia para cumplir sus obligaciones hacia los PI y las CL en línea con los objetivos del compromiso.



La Cooperación Alemana para el Desarrollo clasifica una obra como apoyo directo a los PI y las CL cuando el proyecto, un componente del proyecto o medidas específicas están diseñadas expresamente para los PI y las CL, o implican su participación activa o claramente son en su beneficio. Tales pueden incluir inversión directa pero no se limita a transferencias financieras.

Profundice sus conocimientos aquí:

- Proyecto global **“Afianzamiento de la implementación nacional de metas de biodiversidad globales”**
- Fondo fiduciario **ENABLE**
- Fondo Marco Global para la **Biodiversidad**
- Sitios Web de **BMZ**, **GIZ** y **KfW**

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Proyecto Tierras Vivas, Brasil: Agenda 2030 - Contribución al principio “No Dejar a Nadie Atrás”

La cooperación alemana para el desarrollo sostenible es el primer donante gubernamental que apoya la Red de Pueblos y Comunidades Tradicionales (REDE PCT) y su compromiso de defender los derechos humanos de los PI y las CL. Los PI y las CL de Brasil abarcan 28 segmentos legalmente reconocidos, incluidos los PI y las comunidades Quilombola, los extractores de caucho, los colectores de nueces de babasú y los pescadores tradicionales, entre otros. La mayoría de estos grupos carece de visibilidad en los mapas existentes y son víctimas de violaciones territoriales y de sus derechos humanos.

El objetivo principal del proyecto consiste en aumentar la visibilidad de la diversidad cultural y el servicio ambiental de los PI y las CL, al igual que proteger sus tierras. Apoya a la georreferenciada Plataforma para los Territorios Tradicionales. Creada en 2019, esta innovadora herramienta basada en los derechos humanos ayuda a los PI y las CL titulares de derechos, y a sus representantes, a defender estos derechos.

El proyecto tiene una estructura gubernamental tripartita consistente

de una red de PI y CL (REDE PCT), la fiscalía pública y la GIZ, que actúa como agencia de implementación. La estructura garantiza la consulta y la participación activa de los PI y las CL en las decisiones relacionadas con los proyectos.

Todas las actividades de los proyectos son ejecutadas de forma conjunta con los representantes de los PI y las CL, que actúan como moderadores y expertos y se encargan de cursos de capacitación y seminarios para otros participantes de los PI y las CL. Las actividades del proyecto capacitan a 26 líderes en 15 segmentos, en apoyo del desarrollo institucional y la creación de una red multiplicadora gestionada por PI y CL. Los líderes nuevos entrenados pueden usar la plataforma para divulgar sus conocimientos a nivel local.

Las actividades de capacitación ayudaron a crear una red de comunicadores jóvenes de PI y CL. Estos 23 jóvenes líderes de PI y CL de 19 segmentos promueven la plataforma a través de diversos canales de comunicación como **Instagram**. La red ha movilizado el apoyo político para exigir la presencia de jóvenes de PCT en los espacios de toma de decisiones sobre políticas públicas a nivel nacional. El proyecto también hace uso de subsidios para dirigir los recursos financieros directamente a las organizaciones de PI y CL a nivel local. Una asociación con el Centro de Agricultura Alternativa do Norte de Minas (CAA/NM) facilitó un subsidio de 200.000 euros (210.500 dólares) en apoyo de los REDE PCT para el desarrollo de una estructura institucional eficiente y, a la vez, capacidad técnica y organizativa para temas tales como capacitación digital, seguridad, gestión de bases de datos, capacitación multidisciplinaria y administración de subsidios de los donantes. Este subsidio aumentó la capacidad de la REDE PCT de cumplir los requisitos financieros y de aptitud para el financiamiento directo. El proyecto apoya el diálogo para mejorar tanto la sostenibilidad financiera de la plataforma como el interés de la sociedad civil. El apoyo de este proyecto a la REDE PCT en el diálogo político, también ayudó a crear cuatro secretarías nacionales en diferentes ministerios. Las secretarías trabajan con políticas públicas centradas en los PI y las CL.



Good Energies Foundation



La Good Energies Foundation es una organización con base en Suiza que financia iniciativas dirigidas a revertir el impacto del cambio climático en dos áreas claves: (1) acceso a energía limpia y (2) protección y restauración forestal, y gestión forestal sostenible.

La Good Energies Foundation forma parte de Porticus, un ente privado internacional fundado en 1995 que asesora y gestiona las obras filantrópicas de la familia Brenninkmeijer. El programa forestal de la Good Energies Foundation apoya a organizaciones que trabajan o están situadas en la Cuenca del Amazonas, Indonesia y la Cuenca del Congo. Para nosotros, los primeros que reciban beneficios deben ser las comunidades locales, cuyas vidas y economías dependen de los bosques sostenibles. Nos centramos en las tierras con bosques o degradadas donde exista oportunidad de trabajar con asociados locales, incluyendo pueblos indígenas y forestales. Nuestro objetivo consiste en crear una economía con base biológica que genere actividades económicas sostenibles a escala, a la vez de proteger los bosques.

La Good Energies Foundation ha identificado tres áreas de acción complementaria con importantes oportunidades para apoyar la transición hacia una economía con base biológica: (1) reconocer la función de los pueblos indígenas y forestales como guardianes de los bosques y afirmar sus derechos (aumentando así su igualdad social), (2) promover el desarrollo económico y los empleos con cadenas logísticas que impliquen cero deforestación, así como empresas comunitarias expandidas basadas en productos de impacto forestal positivo y (3) mejorar

la vigilancia forestal mediante una mayor transparencia y trazabilidad para facilitar el cumplimiento más efectivo de la ley, así como la rendición de cuentas del gobierno, las empresas y los inversionistas. Podrá ver más [aquí](#).

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Con la ayuda de nuestros asociados, la silvicultura por parte de las comunidades indígenas y las locales ha ganado un ímpetu significativo en la RDC. Hasta la fecha, unas 3.448.566 hectáreas de bosques se encuentran bajo gestión comunitaria. Como ejemplo, vea como [Strong Roots Congo](#) empodera a las comunidades indígenas y locales mediante la provisión de conocimientos, herramientas y la oportunidad de crear medios de vida sostenibles, a la vez de apoyar la preservación a largo plazo del Parque Nacional Kahuzi-Biega y la Reserva Natural Itombwe.

Gordon and Betty Moore Foundation



Miembro del Protecting Our Planet Challenge

La visión a largo plazo de la iniciativa de Moore para los Andes y la Amazonia se propone asegurar la diversidad biológica de la cuenca del Amazonas y su función climática en perpetuidad. Nuestra iniciativa actual se basa en dos décadas de distribución estratégica de subsidios en el Amazonas e intenta estrechar la brecha entre el área que en la actualidad está bajo cierta forma de gestión eficiente (esto incluye las zonas protegidas, las tierras indígenas y otros territorios de tenencia colectiva) y lo que se necesita para evitar una catástrofe ecológica irreversible en el Amazonas. Para lograrlo, apoyamos la gestión y conservación eficiente del bioma a través de diversas metas. Tales incluyen el afianzamiento de los derechos territoriales y la gobernanza en las áreas forestales gestionadas por PI y CL, aumentar la protección y la conectividad de los sistemas de agua dulce en el Amazonas, mitigar los factores desencadenantes de los cambios de hábitat y reafirmar el marco institucional para una conservación perdurable en el Amazonas.

Reconociendo la función clave de los PI y las CL en la conservación de Amazonia, la Iniciativa Andes-Amazonas está expandiendo su trabajo en las tierras de los PI y las CL, con el objetivo de promover la gestión y conservación eficiente de 50 millones de hectáreas adicionales de tierras colectivas para 2031 en colaboración con donantes y asociados. Para el logro de esta ambiciosa meta, apoyamos los esfuerzos para afianzar los derechos territoriales, reafirmar la gobernanza territorial y promover la gestión territorial sostenible. Nos unimos

a diversos asociados para el codiseño de proyectos relacionados con metas y estrategias compartidas, incluidos los esfuerzos locales gestionados por organizaciones representantes de los PI y las CL que trabajan en cooperación con organizaciones de la sociedad civil. También trabajamos para promover políticas y marcos legales que apoyen los derechos, la protección y la conservación territoriales. Nuestro trabajo se centra en las regiones amazónicas de Brasil, Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Durante muchos años la Iniciativa Andes-Amazonas (IAA) ha apoyado la consolidación de los regímenes de gobernanza y gestión territorial dentro de las tierras indígenas. Los esfuerzos recientes de inversión en línea con el compromiso han permitido continuar este trabajo y han dado lugar a nuevas oportunidades políticas para afianzar el papel de las autoridades indígenas como autoridades ambientales. Por ejemplo, desde 2019, asociados en Bolivia, incluida la ONG boliviana Oré y el Grupo de Trabajo Internacional para Asuntos Indígenas, han apoyado la formalización del recientemente establecido gobierno indígena del Territorio Multiétnico Indígena (TIM), que abarca 674.000 hectáreas de la Amazonia boliviana. En marzo de 2023, el gobierno boliviano reconoció formalmente al TIM. Este reconocimiento reafirma la implementación de la agenda de gestión territorial y asegura áreas claves para la conservación de la biodiversidad en línea con principios de autogobierno. En la Amazonia colombiana, la IAA ha apoyado los esfuerzos liderados por la Fundación

Gaia Amazonas y cuatro consejos indígenas para formalizar y afianzar un modelo de gobernanza territorial integrado en el Macro Territorio de Los Jaguares del Yurupari, una expansión forestal biológica y culturalmente diversa que abarca más de tres millones de hectáreas.

En ambos ejemplos, la inversión en línea con el compromiso apoya obras para promover nuevas oportunidades políticas que reconozcan formalmente el papel de las autoridades indígenas en la gestión territorial, y que también apoyen su autonomía. Asimismo, estos esfuerzos demuestran la forma en la que distintos modelos de asociación entre las autoridades indígenas y las organizaciones de la sociedad civil a nivel local, nacional e internacional contribuyen una diversa serie de recursos y experiencias en pro de la gobernanza territorial y la conservación. Para más información sobre la Iniciativa Andes-Amazonas de la Gordon and Betty Moore Foundation visite [nuestro sitio web](#).



Hewlett Foundation



El Climate and Energy Program de la William & Flora Hewlett Foundation apoya esfuerzos para mitigar el cambio climático, con enfoque especial en los países, regiones y sectores de mayores emisiones. La fundación tiene la convicción de que la filantropía puede acelerar la reducción de las emisiones mediante el apoyo de una combinación de análisis, fomento, comunicaciones, asistencia técnica, innovación, participación del sector empresarial privado, asociaciones entre el sector público y el privado y la voluntad de cambiar las políticas.

Si bien nuestro enfoque mitigador cubre el sector forestal, agrícola y de uso de la tierra, la fundación no tiene prioridades programadas en relación con la tenencia y custodia forestal de los PI y las CL más allá del compromiso establecido a través del Compromiso de Glasgow, en cuya implementación han colaborado con la Packard Foundation y la Climate and Land Use Alliance. Más del 50 % de los fondos de Hewlett en línea con este compromiso se dirigirá a organizaciones de PI y CL mediante arreglos de redistribución.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

La William & Flora Hewlett Foundation ha contribuido cinco millones de dólares en fondos en línea con el compromiso en apoyo de la promoción y la defensa de derechos en el contexto de los mercados del carbono. Esto incluye una contribución al innovador Fondo Kawari, lanzado en abril de 2023 para apoyar el desarrollo de capacidades, la participación de las partes interesadas y el diálogo legítimo

entre los titulares de los derechos y los gobiernos sobre los programas de carbono. En 2023, Kawari estableció sus estatutos, así como un consejo asesor integrado por expertos en programas de carbono y derechos territoriales, incluyendo tres representantes de redes indígenas y comunitarias. En octubre de 2023 anunció su primer llamado a cartas de interés, invitando la participación de 28 jurisdicciones de todo el mundo que hubieran avanzado en la implementación de programas jurisdiccionales.

El Fondo Kawari está estrechando una brecha crítica y aportando la inversión necesaria en procesos de toma de decisiones. Se creó como un redistribuidor con el fin de recaudar nuevos recursos y canalizar e implementar inversión filantrópica y corporativa por parte de protagonistas interesados en apoyar procesos de alta integridad, sin arriesgar una influencia indebida o la apariencia de un conflicto de intereses. Kawari convocará a protagonistas privados, gobiernos, así como a PI y a CL, con el fin de nivelar el campo de negociaciones del carbono forestal y lograr agendas y acuerdos compartidos que sustenten los derechos procesales y territoriales de los guardianes forestales en todo el mundo.

Países Bajos

Ministerio de Relaciones Exteriores

El punto inicial de nuestra política forestal nacional e internacional es la gestión forestal sostenible a través de un enfoque integrado que preste igual atención a los aspectos ecológicos, económicos y sociales. Deben estudiarse de lleno los ecosistemas forestales y los distintos servicios que prestan a distintas personas y en escalas distintas. Hay 1.500 millones de personas cuya existencia está ligada de un modo u otro a los bosques. De estos, unos 250 millones, primariamente PI y CL, dependen en gran medida de los bosques. Al mismo tiempo, los PI y las CL pueden desempeñar un papel vital para contrarrestar los efectos negativos de la deforestación, la degradación forestal, el cambio climático y la conservación de la biodiversidad forestal.

Para los Países Bajos, el reconocimiento formal de los derechos de los PI y las CL a los territorios forestales —y su papel en los procesos de toma de decisiones sobre los recursos forestales— son de importancia fundamental para detener la deforestación y lograr una gestión forestal sostenible. La dedicación de los Países Bajos al compromiso de fomentar los derechos de tenencia de los PI y las CL demuestra este reconocimiento, así como las valiosas oportunidades relacionadas que aporta para la adaptación al cambio climático. A través del Compromiso, los Países Bajos han prometido 60 millones de euros (aproximadamente 63 millones de dólares) de financiación para el período 2021–2025 en apoyo de la promoción de los derechos de tenencia forestal de los PI y las CL, y de un mayor reconocimiento de su papel como guardianes de los bosques y la naturaleza. En 2022, como parte de nuestra política forestal internacional, los Países Bajos contribuyeron un total de 10.074.489 de euros (10.604.725 de dólares estadounidenses) a actividades dirigidas a reforzar y desarrollar la capacidad de los grupos que representan a los PI y las

CL, para que puedan así proteger sus derechos y gestionar los recursos naturales de forma sostenible. El compromiso nos brinda una base colectiva de cooperación y acción para promover aún más los derechos de tenencia de los PI y las CL, y vigilar su impacto en los próximos años.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Los Países Bajos cada vez se interesan más en el papel fundamental de la tenencia y gestión forestal de los PI y las CL en la protección de los bosques del mundo y de los medios de vida de quienes los habitan. Los Países Bajos son, por ejemplo, el mayor donante del recientemente establecido fondo Amazon Bioeconomy and Forest Management Multi-Donor Fund (MDTF) bajo la Iniciativa para Amazonia de Banco Interamericano de Desarrollo. El MDTF incluye una meta específica de que un mínimo del 25 % de sus recursos (correspondiente a alrededor del 23 % de las tierras en el bioma amazónico gestionadas por PI y CL) se use directamente para el apoyo de organizaciones de PI y CL y el beneficio de estas comunidades.

Reconocemos que una muy pequeña parte de los fondos benefician directamente a los PI y las CL. En respuesta, los Países Bajos se centran en programas específicos en los que una parte substancial de los fondos se transfiere directamente a grupos de PI y CL y/o a intermediarios que desarrollen sus capacidades. Por ejemplo, las ONG que implementan el programa Forest for a Just Future de los Países Bajos dirigen la mayor parte de su presupuesto a organizaciones de la sociedad civil locales asociadas en sus respectivos países y a nivel regional. Estos socios representan directamente a grupos objetivo de PI y CL o bien cuentan con extensos conocimientos, experiencia con proyectos locales y contacto habitual con estos grupos objetivo.



Nia Tero



Miembro del Protecting Our Planet Challenge

La misión que impulsa a Nia Tero, establecida en 2017, es trabajar en solidaridad con los PI que sustentan territorios y culturas pujantes en refuerzo de la custodia del planeta y de todos sus habitantes. En pos de los objetivos de nuestra misión, fomentamos asociaciones auténticas y basadas en la confianza mutua con los PI para la custodia territorial colectiva a corto, medio y largo plazo en la Amazonia, el Pacífico Suroeste, América del Norte y el **Wayfinders Circle**.

Para concretarlo, aportamos fondos directos a las organizaciones y redes de PI y los aliados de confianza que identifiquen. La inversión se utiliza para implementar obras que los PI identifiquen como fundamentales para mantener la solidez de sus territorios y cultura. Asimismo, contribuimos a extender el reconocimiento de la custodia que ofrecen los PI mediante un mayor acceso e influencia de nuestros PI asociados en la esfera de los financiadores, los gobiernos organizaciones no gubernamentales. Lo facilitamos mediante la provisión de iniciativas políticas, narrativa y comunicaciones que intenten alinearse con los objetivos prioritarios de nuestros socios indígenas.

Nuestro dedicado equipo está integrado por miembros indígenas y no indígenas localizados en la Amazonia, las Islas del Pacífico, Asia y América del Norte, con una presencia importante en nuestras oficinas centrales en Seattle. En conjunto, hablamos varios idiomas, incluidos inglés, español, portugués, francés y diversas lenguas indígenas. La mayor parte de nuestro diverso consejo directivo es indígena, lo que nos aporta guía, conocimiento profundo y control fundamentales, así como la orientación de nuestra estrategia institucional. Además, nuestro consejo asesor indígena global

ofrece tanto una valiosa guía no fiduciaria como su sabiduría. También apreciamos a nuestros asesores y asociados regionales, que aportan sus conocimientos y sabiduría locales para informar nuestro trabajo.

En 2022, Nia Tero otorgó 29.300 millones de dólares en subsidios, que incluyen subsidios para varios años en beneficio de 117 organizaciones. Estas organizaciones apoyan colectivamente el bienestar de 271 pueblos indígenas en todo el mundo. El enfoque de Nia Tero implica el financiamiento directo de los PI. Es notable que el 92 % de nuestros subsidios se asignó a organizaciones indígenas, sus patrocinadores financieros o aliados de confianza elegidos por nuestros socios indígenas para supervisar y administrar sus fondos. El 8 % restante se asignó a organizaciones que apoyan iniciativas de liderazgo indígenas.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Aportamos apoyo financiero vital en apoyo de organizaciones de PI a nivel internacional, nacional y local.

Nivel internacional: Nuestra financiación facilita la capacitación y la participación activa de los PI, de modo que puedan asistir a congresos importantes sobre temas ambientales globales y derechos humanos, en especial los relacionados con los Convenios de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica, el Cambio Climático y los Derechos Humanos. Estos esfuerzos han aumentado la presencia indígena en las negociaciones del Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, que ahora incorpora elementos indispensables para el reconocimiento y el respeto de los derechos de los PI. El objetivo consiste en introducir salvaguardas en el Marco de Biodiversidad Global posterior a 2023 para prevenir el desplazamiento de los PI en nombre de la conservación.

Nivel nacional: Nuestro apoyo se extiende a iniciativas de política y acciones legales para reafirmar los derechos de los PI. Los ejemplos claves incluyen los subsidios a Asociaciones de Líderes de Aldeas Indígenas (VIDS) de Surinam para promover el proyecto de ley de los derechos colectivos de los PI y los Maroons, el apoyo de abogados indígenas en Brasil y el financiamiento de CELCOR en Papúa Nueva Guinea para combatir la expansión de la explotación minera y maderera.

Nivel local: Respaldamos las iniciativas de las organizaciones de los PI en pro de preservar sus tierras sus culturas. Las contribuciones notables incluyen:

- Otorgamos fondos a la Fundación Mulokot, una organización del pueblo Wayana, para que concreten su visión futura: aumentar la seguridad alimentaria, más oportunidades educativas, gobernanza, mapeo y vigilancia de las tierras ancestrales.
- Apoyo de los esfuerzos de APITIKATXI y APIWA para implementar los planes de gestión en las tierras indígenas del Parque do Tumucumaque y de Río Paru d'Este mediante el apoyo financiero del Instituto de Pesquisa e Formação Indígena (Iepé), el aliado de confianza identificado por los PI de la región. Apoyamos el diseño de Pakará, un fondo de gestión indígena que apoyará la implementación de planes de gestión y protección territorial. En asociación con el gobierno alemán, nuestra inversión asegura 15 años de protección de la tierra indígena del pueblo Tumucumaque, al igual que una más amplia serie de áreas protegidas.
- Islas Salomón: Apoyamos la implementación del Compromiso de las Islas Sky por parte de MMGB y el Mala-I-Tolo Trust en Malaita. Implica el apoyo de los esfuerzos educativos que conectan a los jóvenes con las áreas sagradas y la vigilancia del impacto del sector de la extracción en las Islas Sky.
- Papúa Nueva Guinea: Nuestra inversión apoya la campaña

para “Salvar el Sepik” para los PI de la región del río Sepik, permitiéndoles responder a las amenazas de la Mina Río Frieda.

- Nos comprometemos a divulgar la historia y a apoyar la creatividad indígena a través de subsidios, contratos y generación de podcasts que permitan una plataforma donde compartir narrativas. A continuación, hallará enlaces con historias asociadas con el Compromiso de Tenencia Forestal de los PI y las CL.



Cortometrajes y Episodios de Seed Cast:

- **“Sky Aelands”** de Nia Tero. 2020. El mundo cautivante de las Islas Sky de las Islas Salomón.
- **“Reforesting Our Minds”** de Nia Tero. 2023. Un panorama general de los mensajes de los PI y su presencia en XXII Foro Permanente de las Naciones Unidas para las Cuestiones Indígenas.
- **“Māri Hi - The Tree of Dream”** dirigida por el cineasta Morzaniel Tramarí de Yanomami. 2023. Producida en Aruac Filmes con coproducción de Hutukara Associação Yanomami y producción asociada de Gata Maior Filmes.
- **“Indigenous Peoples Hold the Planet: A Conversation with Nara Baré.”** La historia de Nara es un testamento al empoderamiento a través del conocimiento. Nara comparte su travesía educativa, incluida la forma en la que su participación en protestas estudiantiles la preparó para marcar una diferencia.
- **“The Omen Birds of Sungai Utik”** En este episodio, Kynan Tegar, un cineasta de 18 años de edad de Dayak Iban, Sungai Utik, ofrece un pantallazo de su próxima película, junto con conmovedores avances y comentarios profundos.

Para mayor información sobre Nia Tero, visite nuestro sitio web en www.niatero.org o conéctese con nosotros en Instagram (@niatero) y Facebook (Nia Tero).

Noruega



Norwegian International Climate and Forest Initiative (NICFI), Ministerio del Clima y del Medio Ambiente

Desde 2008, las prioridades de financiación claves del NICFI han residido en el afianzamiento de los derechos territoriales y de custodia forestal de los PI y de las comunidades que dependen de los bosques. Financiamos directamente a organizaciones de pueblos indígenas (OPI), intermediarios tales como la **Rainforest Foundation Norway**, que promueve los derechos territoriales, la gestión territorial y las capacidades para administrar los fondos de Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), al igual que los **derechos basados en la participación en REDD+** y en los **mercados de carbono forestal**. Esto mayormente se ha dado a través de un **programa de financiamiento forestal y climático de Norad**.

Además, apoyamos programas especializados tales como el Programa para Pueblos Indígenas en Brasil y **Tenure Facility**, que aporta fondos directos y desarrollo de capacidades/apoyo directo a las organizaciones de PI y CL. Asimismo, la mayoría de las **asociaciones bilaterales o multilaterales del NICFI** incluyen componentes substanciales en apoyo del **desarrollo de capacidades** en relación con los derechos territoriales y la función de custodios forestales por parte de los PI y las CL. **Las lecciones aprendidas** informan nuestra labor durante charlas sobre la **naturaleza** y el **clima**, al igual que nuestras **prioridades de financiación** futuras.

El **Compromiso de Tenencia Forestal de Glasgow** y las **asociaciones relacionadas** representan una continuidad del NICFI y una bienvenida ampliación y formalización de la base de financiamiento para que incluya más donantes bilaterales y filantrópicos bajo un mismo enfoque

común. En lo que se refiere a los nuevos compromisos para 2022, Noruega se comprometido a **otra fase de financiamiento para la Tenure Facility**.

Noruega también presta apoyo en especie, en la forma de horas de personal, al área de acción para iniciativas de la **Alianza de Líderes por los Bosques y el Clima** (FCLP en inglés) relacionadas con los PI y las CL de 2022 a 2025. Si bien no se trata de una iniciativa financiera, la FCLP ya está demostrando ser un foro clave para aumentar ambiciones, interés político y titularidad gubernamental del uso de las tierras y la reforma de la tenencia.

La financiación directa puede ser una buena opción para las organizaciones de PI y CL con la capacidad fiduciaria e institucional para administrar los fondos de la AOD. Los **mecanismos de financiamiento territorial** surgidos en años recientes pueden ser otra opción. No obstante, consideramos que organizaciones intermediarias como RFN y TF desempeñarán un continuo papel en el apoyo directo de las organizaciones de IP y CL, evitándoles así la inversión institucional necesaria para cualificar, gestionar y generar informes para las agencias de inversión de donantes bilaterales. De este modo, las organizaciones de PI y CL pueden centrar su misión principal en la representación de sus distritos y la defensa de sus derechos, y gestionar sus territorios conforme a sus tradiciones y la conexión espiritual a sus tierras, en lugar de hacerlo bajo las reglas, nomenclatura y terminología del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE.

Ejemplos de inversiones en línea con el compromiso

Los continuos esfuerzos a través de asociaciones bilaterales, **multilaterales** y de la sociedad civil han significado en

grandes avances, así como en la inclusión de perspectivas indígenas en la **gestión territorial** y las políticas ambientales de la República Democrática del Congo (RDC). Por ejemplo, el apoyo noruego a la sociedad civil y los PI congolese a través de la **Rainforest Foundation Norway** ayudó a promulgar la **Ley de los Derechos de los Pueblos Indígenas Pigmeos de 2022**, que afirma derechos inclusivos de gestión y tenencia territorial. Tras el voto de apoyo de la RDC en favor de la **UNDRIP** en 2007, la sociedad civil congolese comenzó a abogar por la implementación de sus estipulaciones.

En los años subsiguientes, las redes de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) crearon numerosas plataformas para la reunión de grupos de trabajo temático, equipos operativos y grupos parlamentarios dedicados a la adopción de una nueva ley nacional sobre los derechos de los PI pigmeos (PIP) congolese.

Las consultas formaron parte integral de este proceso. Por ejemplo, en 2011, el Primer Mandatario y los Jefes Tradicionales de los indígenas pigmeos trataron las reformas políticas, lo que condujo a que el gobierno mandara que el Ministerio para el Desarrollo Sostenible (MDS) incluyera las demandas de derechos de los PIP en los proyectos de políticas territoriales y ambientales en curso. Las consultas entre los PIP y los parlamentarios de 2013 a 2014 dieron lugar a un proyecto de ley consolidado, que fue traducido a las lenguas locales y analizado por las comunidades antes de pasar al parlamento.

Los esfuerzos de divulgación ayudaron a eliminar las políticas y prácticas negativas que excluyeran a los PIP de los procesos de gobernanza a nivel provincial y local. Esto también dio lugar a diversos proyectos de varios edictos provinciales, incluso uno en la provincia de Maï-Ndombe, adoptado en 2018.

Otro factor clave para el éxito de estos esfuerzos de apoyo fue asegurar el acceso de la sociedad civil a los procesos del cuerpo legislativo. Los representantes de los PIP ofrecieron su conmovedor testimonio personal durante las deliberaciones del comité parlamentario en la Asamblea Nacional y en el Senado. Pudieron convencer a los escépticos que era necesaria una nueva legislación que reconociera a los PIP como un grupo social desventajado e incluyera la protección de sus derechos.

Por último, la inclusión de lenguaje específico sobre el Consentimiento libre, previo e informado (CLPI) en la ley adoptada ha permitido la incorporación de este principio fundamental en los documentos de política nacional, lo que también es importante en el contexto de las discusiones sobre el desarrollo del sector de la extracción.



Sobrato Philanthropies



SOBRATO
Philanthropies

Sobrato Philanthropies forma parte de la Sobrato Organization, una firma familiar multigeneracional que ha desempeñado un papel dinámico en el nacimiento y el desarrollo de Silicon Valley durante casi 70 años. La misión de Sobrato Philanthropies es asociarse con comunidades para satisfacer sus necesidades inmediatas, abordar las barreras sistémicas y abogar por la justicia social para lograr un mundo más justo y sostenible. En 2021, el cambio climático se convirtió en el enfoque expreso de la asignación de subsidios de Sobrato Philanthropies. El intento de la familia de combinar la mitigación climática con su largo compromiso con la equidad y la justicia social hizo que la inversión en la tenencia de los PI y las CL y la lucha contra la deforestación se convirtieran en áreas de financiamiento prioritarias. Con el objetivo de impulsar un cambio inmediato y aprovechar oportunidades a corto plazo, Sobrato Philanthropies ha centrado su asignación de subsidios en Indonesia, Colombia y Perú. Hasta la fecha, Sobrato Philanthropies ha desembolsado casi diez millones de dólares para ocho beneficiarios que trabajan en estrecha relación con los socios indígenas, afrodescendientes y locales en estos tres países.

Este compromiso ha ayudado a conectar al optimizado equipo de asignación de subsidios de la fundación con organizaciones de alto impacto que trabajan en campo en Indonesia, Colombia y Perú, así como con especialistas expertos en este campo, muchos de los cuales aportaron una contribución de importancia crítica para el desarrollo de la estrategia inicial de Sobrato Philanthropies.

Ejemplos de apoyo en línea con el compromiso

Al menos dos de los beneficiarios de Sobrato Philanthropies, la Rainforest Foundation Norway (RFN) y Nia Tero, están promoviendo a Entes Territoriales Indígenas (ETI), un enfoque innovador para la tenencia territorial de los PI en Colombia. Este trabajo ha tenido gran éxito. En 2018, Colombia aprobó el Decreto 632 y se convirtió en el primer país en hacer legalmente posible que las comunidades indígenas pudieran crear sus propios ETI, que funcionan como unidad administrativa similar a una municipalidad.

Los ETI facilitaron que las comunidades indígenas manejaran sus tierras y se autogobernaran por completo con financiamiento del gobierno nacional. RFN se está asociando con otra organización, Etnollano, para trabajar con 21 comunidades en el Departamento de Guainía para que el territorio indígena se convierta en un ETI totalmente reconocido. Nia Tero se está asociando con la Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana (OPIAC) para trabajar en el territorio indígena de Papunagua, parte del Gran Resguardo Indígena del Vaupes, y un otro territorio indígena que se seleccionará con posterioridad. Ambos proyectos aprovechan el impulso político de la presidencia colombiana actual y tienen gran probabilidad de éxito. El modelo el ETI tiene el potencial de crear un efecto en cadena en toda la Amazonia y en las comunidades indígenas en todo el mundo.

Para mayor información sobre Sobrato Philanthropies, visite [nuestro sitio web](#).

Reino Unido



El gobierno del Reino Unido (RU) se enorgullece en apoyar el compromiso a través programas financiados por el RU que promueven los derechos de tenencia forestal y también a través de nuestra divulgación y asociaciones con partes interesadas de mayor alcance, incluidos otros gobiernos y donantes, organizaciones bajo liderazgo de PI y CL, al igual que organizaciones de la sociedad civil (OSC). Con el compromiso, el gobierno del RU ha tomado mayor conciencia de que los PI y las CL son invaluable custodia de los bosques, la naturaleza y la biodiversidad, lo que nos impone el desafío de encontrar nuevas formas de asociarnos con las organizaciones bajo liderazgo de PI y CL. El compromiso también ha influido en nuestras prioridades, dando lugar a programas nuevos para afianzar la gobernanza forestal. Una parte importante de nuestra labor consiste en la asociación con gobiernos en apoyo de cambios sistémicos a las leyes y los sistemas administrativos de la tenencia territorial y forestal, en complemento con el trabajo con las comunidades locales.

El compromiso también ha destacado la necesidad de mayor responsabilidad sobre la forma de encausar nuestro apoyo a los PI y las CL con mayor eficiencia. El compromiso del RU es la **Ayuda Oficial para el Desarrollo** (AOD) y parte de la financiación climática del RU. Nuestra capacidad de aportar fondos directos a las comunidades locales a grande escala puede verse limitada por el gasto público inherente a la administración del proyecto y de los requisitos de diligencia debida y gestión de riesgo. Para el financiamiento eficiente de múltiples organizaciones de PI y CL, cumpliendo a la vez con nuestras obligaciones de generar informes, gestión de riesgos y rendir cuentas, trabajamos con organizaciones intermedias. Estas intermediarias pueden gestionar diversos subsidios en nuestro nombre, lo que

también reduce la carga administrativa y de publicar informes de las organizaciones de PI y CL. También pueden prestar a los asociados apoyo técnico y trabajar con organizaciones en distintas etapas de desarrollo. Sabemos que las intermediarias con las que trabajamos necesitan ganarse la confianza de los PI y las CL, y que son responsables por la forma en la que el apoyo financiero y técnico llega a las comunidades. Las organizaciones intermediarias con las que trabajamos necesitan dar mayor control a los PI y las CL sobre cómo gastar los fondos y trabajar proactivamente con las comunidades para que tengan mayor acceso a los fondos.

Ejemplos de inversiones en línea con el compromiso

Como parte de nuestro aporte al compromiso en 2023, anunciamos nuevas asociaciones con **Tenure Facility** y **Cadasta**, que facilitan subsidios directos a organizaciones bajo liderazgo de PI y CL. En Indonesia, por ejemplo, Tenure Facility financia un proyecto de Consorcio de Reforma Agraria (KPA) con el fin de incorporar tierras comunitarias a los mecanismos de resolución gubernamental de conflictos y distribución de tierras. Esto abarca 50.000 hectáreas y también afianza la gobernanza colectiva en diez aldeas cubiertas por la reforma agraria, incluida la participación de mujeres y jóvenes.

Junto con otros donantes, estamos forjando un diálogo directo con líderes y representantes de PI y CL, al igual que con organizaciones representativas tal como la **Alianza Global de Comunidades Territoriales**. Esto profundiza nuestra comprensión de los desafíos que enfrentan las comunidades y nos muestra con claridad cómo podemos colaborar proactivamente con las partes interesadas de los PI y las CL.

Además de apoyar a las organizaciones gestionadas por PI y CL, el RU también apoya a organizaciones asociadas en proyectos a nivel nacional y regional que impulsan el desarrollo y la implementación de reformas de gobernanza territorial y forestal sostenible. Esto puede incluir la garantía del reconocimiento de los derechos territoriales y forestales en leyes nuevas y que los procesos de reforma incluyan a las comunidades. Por ejemplo, mediante el proyecto de inversión territorial **ALIGN** pudimos prestar apoyo a la labor de **Namati**, que facilitó las **nuevas y revolucionarias leyes** de Sierra Leona sobre derechos relacionados con las tierras ancestrales.

Se reconocen por primera vez los derechos de las comunidades locales, incluyendo el consentimiento libre, previo e informado (CLPI) para proyectos relacionados con las tierras, la prohibición del desarrollo industrial (p. ej. minera, maderera y agroindustria en los antiguos bosques y en otras áreas de ecología sensible) y el requisito de establecer comités locales para la gestión de tierras y decisiones relacionadas, con la obligación de que los comités incluyan un 30 % de mujeres como mínimo.

Incluso donde la tenencia de los PI y las CL esté legalmente reconocida, el apoyo continuo es de importancia crítica para asegurar que estos derechos se respeten en la práctica, de una forma sostenible e inclusiva. Durante la implementación de las nuevas leyes en Sierra Leona, nuestro apoyo de **ALIGN** hace posible una colaboración eficiente con los ministerios, jefes supremos, terratenientes y abogados. Por ejemplo, **ALIGN** ha trabajado con asistentes jurídicos para asegurar que las estipulaciones de las nuevas reformas, como las negociaciones para los arrendamientos, se incorporen a obras de base con las comunidades. Esto ayudó a tratar un problema de contaminación que afectó alrededor de 2.000 personas en el norte, promovió proactivamente el mapeo coparticipado de un área

de concesión en el este y ayudó a las comunidades a obtener indemnización por los cultivos destruidos por una empresa.

Consideramos que el apoyo para el desarrollo y la implementación de reformas legales nacionales que reconozcan y reafirmen los derechos de tenencia de los PI y las CL es fundamental para concretar las ambiciones del compromiso. Cuando se afirman los derechos de tenencia, debe continuar el apoyo para que las organizaciones de PI y CL puedan participar en los procesos y ejercer estos derechos. Mediante el compromiso nos gustaría aumentar nuestra colaboración con otros donantes y partes interesadas más amplias, de modo de poder coordinar distintos niveles de apoyo. Seguiremos considerando asociaciones con otros gobiernos para la promoción del afianzamiento de la tenencia forestal mediante programas e iniciativas como la **Alianza de Líderes por los Bosques y el Clima** (FCLP en inglés).



EE.UU.

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) considera que el desarrollo requiere la facilitación de crecimiento inclusivo y sostenible, la promoción de sociedades libres, pacíficas y autosuficientes y con gobiernos legítimos y eficientes, así como el fomento de capital humano y la creación de redes de seguridad social que alcancen a los más pobres y los más vulnerables. En USAID estamos fomentando la equidad y la inclusión dentro de nuestro propio plantel, en las políticas que guían nuestro trabajo y en los programas que desarrollamos e implementamos.

Como Agencia, estamos transformando nuestro modelo de asociación y desarrollo mediante la creación de espacios para las voces, las experiencias, el conocimiento y las ideas de origen indígena, y estamos adaptando nuestros programas en respuesta a sus necesidades y prioridades. Nuestras asociaciones con las organizaciones y comunidades de PI son emblemáticas de este compromiso. En 2020, por ejemplo, USAID lanzó la **Política para Promover los Derechos de los Pueblos Indígenas (PRO-IP, en inglés)**, que determina normas nuevas para nuestras interacciones y asociaciones con los PI. También sentó las bases iniciales para aumentar el impacto medible y la sostenibilidad de los programas de USAID, asegurándose de que el personal de la Agencia y las contrapartes ejecutoras hagan partícipes a los Pueblos Indígenas como socios significativos en los procesos de desarrollo. La política resguarda los PI y aumenta su capacidad para proteger sus derechos, para determinar sus propias

prioridades y fomentar su autosuficiencia. Un componente esencial de esta política es su énfasis en el consentimiento libre, previo e informado (CLPI).

La Política también orienta el trabajo de USAID mediante la consolidación de nuestra interrelación y consulta con los PI, lo que nos permite desarrollar y mantener asociaciones que dan lugar a la cocreación de actividades de desarrollo conjuntas. Estos procesos de cocreación invitan a las partes interesadas a lograr resultados valiosos para todos mediante procesos participatorios fundados en poder y toma de decisiones compartidos. El documento de aprendizaje **“Co-creation with Indigenous Partners”** (Cocreación con los Socios Indígenas), recientemente publicado pone en evidencia la labor de la Agencia para asegurar que las voces indígenas estén incluidas en la planificación del desarrollo. Los esfuerzos de reforma de USAID, incluyendo los arriba descritos, aportan a USAID las herramientas para la interacción con los PI en todos los aspectos del proceso de desarrollo. USAID considera que las contribuciones de los PI para abordar los desafíos globales más amplios, como el cambio climático, son de importancia clave. La Agencia apoya a las comunidades indígenas como líderes y no como beneficiarios, con la capacidad de desarrollar e implementar sus propias soluciones climáticas inteligentes. Un ejemplo de estos esfuerzos es el apoyo reciente de USAID: “Promoción de los Derechos de los Pueblos Indígenas en la República Democrática de Congo”. A través de la Nueva Iniciativa de Asociación, USAID participó en una serie de talleres con grupos de mujeres, hombres y jóvenes de las comunidades Batwa y Bantu.



Ejemplos de inversiones en línea con el compromiso

Después de que Liberia aprobara su **Ley de Derechos Territoriales** de 2018, los PI y las CL pudieron, por primera vez, tener la titularidad formal de las tierras y los recursos que manejan conforme a prácticas y normas tradicionales. En proyectos sucesivos USAID se ha asociado con los PI y las CL para implementar la Ley de Derechos Territoriales mediante el establecimiento de entes de gobernanza participatorios e inclusivos a nivel de la aldea o el clan, el acuerdo sobre los límites comunitarios y la creación de estatutos y planes para el uso de las tierras en pro de una gestión natural sostenible. Tales incluyen:

- › **Actividades en apoyo de la gobernanza territorial**, que apoyan el establecimiento de sistemas de gobernanza más eficientes y reformas completas para mejorar el acceso territorial igualitario y la afirmación de la tenencia, permitiendo, a la vez, el crecimiento y el desarrollo sostenidos e inclusivos, la garantía de la paz y la seguridad, así como la de una gestión sostenible del medio ambiente.
- › **Actividades para la gestión territorial**, diseñadas en apoyo de las comunidades liberianas para la obtención de las escrituras de sus tierras tradicionales y para aumentar el uso de dichas tierras para un beneficio económico justo y sostenible.
- › **Actividades de gobernanza integrada de las tierras y los recursos**, que es un programa diseñado para fomentar la gobernanza de las tierras y los recursos, reafirmar los derechos de propiedad y generar medios de vida resilientes en todo el mundo, incluyendo importantes actividades en Liberia. Los servicios de Gobernanza Integrada de Tierras y Recursos (GITR) de USAID se han usado para apoyar una serie de

iniciativas de asistencia estratégica en el extranjero por parte del gobierno de los EE.UU., incluyendo democracia y supremacía de la ley, igualdad de género y empoderamiento femenino, Alimentar el Futuro (FTF, del inglés), resolución y gestión de conflictos, crecimiento económico, gestión de recursos naturales y biodiversidad, al igual que el cambio climático.

Desde 2016, USAID ha financiado la supervisión y evaluación rigurosas e intransigentes de estas intervenciones, conforme a un enfoque basado en la **ciencia de la implementación**. La recopilación final de datos en 2022 demuestra que estas intervenciones han tenido efectos positivos considerables en lo que se refiere a acciones colectivas, la confianza y el empoderamiento comunitario, mientras que “los resultados cualitativos demuestran plausiblemente como los logros en estas áreas han cimentado las bases para mejorar los resultados relacionados con el afianzamiento de la tenencia, conflictos territoriales y gestión de los recursos naturales”. (Persha 2023).



Wellspring Philanthropic Fund



La estrategia de **Wellspring Philanthropic** respecto de los derechos de las mujeres a los recursos naturales presta apoyo a un segmento clave de organizaciones que trabajan en la intersección de los derechos territoriales y forestales colectivos y los derechos de acceso y gobierno territorial de las mujeres indígenas. En 2022, el Programa de Derechos de la Mujer (PDM) de Wellspring siguió apoyando los derechos a los recursos naturales de las mujeres indígenas y trashumantes en África Oriental y Latinoamérica, con enfoque en tres áreas prioritarias: promover los derechos individuales y colectivos de las mujeres indígenas y trashumantes en pro de su acceso, uso y control territorial y forestal, la reforma del poder en la gobernanza territorial a nivel comunitario y el apoyo de las voces y la representación de las mujeres indígenas y trashumantes en diversos foros de toma de decisiones relacionadas con la sostenibilidad de las tierras, el clima y los recursos naturales.

Durante el último año, el acceso a los derechos territoriales y los recursos naturales de las comunidades indígenas y trashumantes ha sufrido el grave impacto de la aceleración de la crisis climática, el desplazamiento forzado relacionado con la conservación y la inseguridad alimentaria provocada por la guerra en Ucrania. En este contexto, cambiamos el enfoque de nuestra asignación de subsidios con el fin de brindar nuestro apoyo a organizaciones de liderazgo indígena, en especial cuando se trata de mujeres y niñas indígenas. Prestamos también apoyo a organizaciones y redes dedicadas al empoderamiento legal de las comunidades indígenas y locales para que puedan tener acceso y control de las tierras y para fomentar su participación activa en los espacios de toma de

decisiones. Esto incluye el apoyo directo a organizaciones de mujeres indígenas en Latinoamérica y África Oriental.

La promesa del compromiso de promover la “participación e inclusión efectivas de los PI y las CL en la toma de decisiones [...] reconociendo así los intereses específicos de las mujeres y las niñas, los jóvenes, los discapacitados y demás personas a menudo marginalizadas de la toma de decisiones” se alinea con la dirección de la estrategia para nuestros programas y la inspira. Los miembros del GFTF están aumentando paulatinamente su colaboración, alineación y aprendizaje. El objetivo de Wellspring consiste en cooperar más estrechamente con los miembros financiadores para promover los derechos de las mujeres indígenas a la tenencia territorial y forestal colectiva. En 2022, Wellspring apoyó una iniciativa nueva, la **Comunidad de Aprendizaje de los Financiadores sobre las Mujeres y el Medio Ambiente**, un grupo de financiadores pares interesados en aumentar los recursos para promover cuestiones de tipo ambiental y de justicia de género.

Ejemplos de inversiones en línea con el compromiso

En 2022, dimos prioridad a las organizaciones y redes que trabajaban para fomentar los derechos de las mujeres indígenas y las mujeres locales, brindándoles recursos para aumentar su participación en la gobernanza territorial y forestal y en los espacios de toma de decisiones. A nivel global, nuestros asociados han promovido considerablemente el reconocimiento normativo y la visibilidad de las comunidades indígenas en los foros

climáticos y en los procesos de toma de decisiones sobre la tenencia territorial y forestal. Por ejemplo, participaron en los debates y procesos generales que condujeron a la adopción de la Recomendación General de CEDAW N° 39 sobre los Derechos de las Mujeres y las Niñas Indígenas. Este importante documento detalla las recomendaciones específicas a los países para que confronten a las discriminaciones interseccionales que enfrentan las mujeres indígenas, y reafirma la necesidad de una comprensión holística de sus derechos individuales y colectivos, incluidos sus derechos a las tierras y los recursos naturales. De modo similar, la Convención sobre la diversidad biológica aprobó una estipulación (Meta 23) sobre el género y los derechos y la participación de las mujeres y las niñas y adoptó un nuevo Plan de Acción sobre Género, que requiere indicadores con perspectiva de género a nivel nacional y local. Las mujeres indígenas líderes y demás, que están fomentando los derechos de los habitantes de los bosques, desempeñaron un papel fundamental en la consecución de este resultado.

Las nuevas iniciativas para movilizar los recursos e incrementar el apoyo directo de las mujeres indígenas y afrodescendientes en el Hemisferio Sur contaron con el apoyo y la organización de redes de asociados globales claves que trabajan con los derechos territoriales y forestales. La red **Alianza de Mujeres del Sur Global por la Tenencia y el Clima** (WiGSA, en inglés) se lanzó oficialmente durante la COP27. Esta cooperativa busca que los gobiernos y los donantes aumenten y aseguren la inversión climática directa de las mujeres de los PI y sus prioridades autodeterminadas.

Wellspring continúa su apoyo de organizaciones de base y nacionales que trabajan para la protección legal de los PI y las CL, en particular en Tanzania y Kenia. En junio de 2022, fuerzas de seguridad actuaron sin seguir los procedimientos debidos y con violencia para **destituir a la comunidad Maasai de sus tierras ancestrales** en el distrito de Ngorongoro de Tanzania del Norte. Estos acontecimientos devastadores, que dejaron a 70.000 indígenas Maasai sin acceso a tierras de pastura, se produjeron después de que el gobierno de Tanzania revelara planes para el arrendamiento de las tierras a una empresa extranjera para la caza de trofeos y el turismo elitista. Las mujeres trashumantes líderes de las comunidades Maasai se han convertido en partes interesadas claves para los esfuerzos de proteger a estas comunidades, siendo víctimas de hostigamiento y violencia. Es esencial prestar atención constante y prestar apoyo especial para que estas comunidades Maasai puedan hacer frente a esta crisis humanitaria.

A medida que nos acercamos a la mitad del período de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, solo 125 metas están en vías de cumplimiento. El Objetivo 5 de lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y niñas no podrá cumplirse para 2030, y los países están rezagados en el cumplimiento de las metas del Objetivo 8 y de los 12 indicadores relacionados con los derechos territoriales. En respuesta, nuestra asignación de subsidios continuará reafirmando las voces y la participación de las mujeres indígenas en la gobernanza territorial, protegiendo sus derechos individuales y colectivos y asegurando soluciones de gestión indígena para el gobierno territorial y forestal y la mitigación del impacto climático.

