

O Estado contra os índios

Artionka Capiberibe

16 de jul 2016

O Estado é um antagonista de peso, haja vista as políticas de desenvolvimento em curso, não importe o impacto que causem às populações indígenas

eles?

ma ideia antiga, de séculos, vigora em relação aos povos indígenas, a de que seriam sujeitos em transição e que, por isso, não lhes custaria renunciar a seus modos de vida em favor do modo de vida do "branco". Mas, no que isso interessaria aos indígenas? O que ganhariam? E, que lugar na sociedade brasileira estaria reservado a

A proposta é simples: vocês abrem mão de viver em (e de) suas terras, deixam de ser indígenas e podem "livremente" tornar-se pobres na sociedade brasileira. Uma troca bem explicada pelo xamã yanomami Davi Kopenawa: "[...] Sei apenas que a terra é mais sólida do que nossa vida e que não morre. Sei também que ela nos faz comer e viver. Não é o ouro, nem as mercadorias, que faz crescer as plantas que nos alimentam e que engordam as presas que caçamos! Por isso digo que o valor de nossa floresta é muito alto e muito pesado. Todas as mercadorias dos brancos jamais serão suficientes em troca de todas as suas árvores, frutos, animais e peixes".

O LEGISLATIVO COLOCA A QUESTÃO INDÍGENA NO JOGO DO PODER. A RECENTE INDICAÇÃO À PRESIDÊNCIA DA FUNAI DO GENERAL DA RESERVA ROBERTO S. PETERNELLI PELO PSC (PARTIDO SOCIAL CRISTÃO) É OBRA DESTE JOGO QUE, LEMBREMOS, VIABILIZOU O GOVERNO INTERINO.

A disputa, efetivamente, é em torno da terra, mais exatamente da Terra Indígena, TI, garantida pelo artigo 231 (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm) da Constituição de 1988. Conquista que, no entanto, não tem sido suficiente para assegurar a integridade física e social das populações indígenas, pois o Estado, que deveria fazer valer integralmente a lei, age de maneira, muitas vezes, divergente. Um exemplo desta dinâmica é o caso Guarani Kaiowá, no Mato Grosso do Sul. Em um dos mais recentes ataques de fazendeiros a aldeias indígenas, repetição de acontecimentos recorrentes, várias pessoas foram feridas e um jovem foi assassinado (https://www.socioambiental.org/pt-br/noticiassocioambientais/relatorio-aponta-que-fazendeiros-tiveram-participacao-direta-em-massacreguarani-kaiowa) dentro de uma TI identificada e aprovada pela Funai (Fundação Nacional do Índio). O caso provocou uma (mais uma) diligência da CDHM (Comissão de Direitos Humanos e Minorias) da Câmara Federal que constatou (http://cimi.org.br/massacredecaarapo/wpcontent/uploads/2016/07/RELAT%C3%93RIO-CDHM.pdf), entre outras coisas, a negligência da polícia. Menos de um mês após este fato, uma liminar (http://cimi.org.br/massacredecaarapo/2016/07/08/fazendeira-pede-e-juiz-da-despejo-contraindigenas-acampados-no-local-onde-guarani-kaiowa-foi-assassinado/) concedeu reintegração de posse do local à fazenda Yvu. Assim tem agido o Estado: o Executivo identifica a TI; o Legislativo denuncia a violência contra os índios; a polícia é morosa e omissa; e, por fim, o Judiciário intervém em favor do latifúndio.

(http://www.diplomatique.org.br/artigo.php?id=1308) em curso, não importe o impacto que causem às populações indígenas. Mas se há nele um inimigo declarado de fato, este está no Legislativo, na chamada bancada ruralista (http://www.diap.org.br/index.php/publicacoes/finish/41-radiografia-do-novo-congresso/2883-radiografia-do-novo-congresso-legislatura-2015-2019-dezembro-de-2014), que age em defesa de um modelo econômico dos tempos da colônia, o da exploração de commodities, que vigora não obstante o papel da agricultura (https://nacoesunidas.org/cop21/) no desmatamento e suas consequências para o planeta. A ação política desta bancada concentra-se em assaltar a legislação vigente (http://www.scielo.br/scielo.php? script=sci_arttext&pid=S0103-40142015000100293), como se vê na PEC 215 (http://www.camara.gov.br/proposicoesWeb/fichadetramitacao?idProposicao=14562), que propõe transferir para o Congresso a aprovação das demarcações e a ratificação das homologações de TIs, hoje atribuições do Executivo. A aprovação desta PEC significa travar completamente os processos de demarcação.

O Estado é um antagonista de peso, haja vista as políticas de desenvolvimento

O Legislativo coloca a questão indígena no jogo do poder. A recente indicação à presidência da Funai do general da reserva Roberto S. Peternelli pelo PSC (Partido Social Cristão) é obra deste jogo que, lembremos, viabilizou o governo interino. Não há outra explicação para a entrega da

Funai a um partido assumidamente conservador, cujos membros são, em sua maioria, integrantes da Frente Parlamentar Evangélica, que é linha auxiliar (http://apublica.org/2016/02/truco-as-bancadas-da-camara/) da bancada ruralista. Por isso não é de se estranhar que a indicação deste general (e de outros (http://g1.globo.com/distrito-federal/noticia/2016/07/indios-protestam-em-brasilia-contra-indicacao-de-outro-general-para-funai.html) que possam vir) não seja baseada nas qualificações para assumir o cargo, mas em relações político-ideológicas vinculadas a interesses escusos, como o apoio do senador Romero Jucá (http://republicadosruralistas.com.br/ruralista/28) (maior lobista da mineração em TI), e contrários aos direitos humanos, como a defesa à ditadura civil-militar de 1964, cuja memória carrega um saldo trágico para as populações indígenas: remoções involuntárias, estupros, trabalhos forçados ou de semiescravidão, prisões ilegais e assassinatos em massa, com cerca de 8.350 indígenas mortos (segundo a Comissão Nacional da Verdade (http://www.cnv.gov.br/images/pdf/relatorio/Volume%202%20-%20Texto%205.pdf)).

No mesmo dia em que esta indicação naufragava, por conta da forte reação contrária de organizações indígenas

(https://mobilizacaonacionalindigena.wordpress.com/2016/06/30/nota-publica-nao-aos-retrocessos-nao-a-indicacao-de-militar-na-presidencia-da-funai/), indigenistas (http://racismoambiental.net.br/?p=220673) e da academia (http://portal.anpocs.org/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=1639:a-pedido-de-programas-de-pos-graduacao-em-antropologia-filiados-a-anpocs-divulga-nota-de-repudio-contra-a-nomeacao-do-general-roberto-peternelli-para-a-presidencia-da-funai-&catid=1136:destaques&Itemid=433), a bancada ruralista aprovava um requerimento (número 292/16) solicitando, entre outras coisas, a quebra do sigilo fiscal e bancário de várias entidades e pessoas. Isto aconteceu na CPI que investiga a atuação da Funai e do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (Incra) em demarcações de terra. Instalada em 2015, na presidência de Eduardo Cunha (PMDB/RJ), esta CPI é presidida pelo deputado ruralista Alceu Moreira (PMDB/RS) e sua mesa é inteiramente constituída por membros (http://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/comissoes/comissoes-temporarias/composicao-de-todas-as-comissoes-temporarias) da bancada ruralista.

A sessão que votou o requerimento 292/2016 deixa às claras seu objetivo, criminalizar o trabalho de indigenistas e antropólogos, afastando a Funai e o Incra dos processos demarcatórios, e, para tanto, não importam os meios. O requerimento foi classificado como "reservado" (http://www.camara.leg.br/internet/ordemdodia/integras/1474242.htm), por este motivo, não foi disponibilizado por via eletrônica na convocatória da sessão. Nesta, a reunião foi transformada em "reservada" impedindo a presença no plenário do público, das assessorias dos parlamentares e dos partidos. Depois disso, foi declarado aprovado pelo presidente da CPI, ainda que não houvesse na votação a presença da maioria dos membros da comissão, fato que está sendo interpelado junto com outros aspectos de cunho antirregimental em uma "questão de ordem". O caráter sigiloso do requerimento manteve-se após sua aprovação, proibindo que fosse copiado e divulgado sob pena de quebra de decoro parlamentar. Enfim, uma sessão secreta cuja licitude está sob suspeição.

A disputa interna no Estado está cada dia mais acirrada, sendo a atual movimentação (http://brasil.elpais.com/brasil/2016/07/13/politica/1468363551_264805.html? id_externo_rsoc=TW_CM) preocupante, pois é de se temer a política voltada aos indígenas de um governo provisório que chega ao poder com o apoio maciço (http://apublica.org/2016/04/truco-boi-bala-e-biblia-contra-dilma/) da bancada ruralista. No entanto, não se pode perder de vista que os povos indígenas batem-se com o Estado, há séculos,

e se resistem até hoje é porque veem a política como algo que está para além do Estado. É por isso que, a despeito de terem como armas apenas o corpo e a palavra, os povos indígenas se afirmam com força, conquistando e mantendo direitos nas "folhas de papel dos brancos", ocupando gabinetes públicos (como estão fazendo hoje

(https://mobilizacaonacionalindigena.wordpress.com/2016/07/08/ocupa-funai-continua-contra-o-permanente-golpe-sofrido-pelos-povos-indigenas/) nas sedes da Funai de todo o país), reocupando com seus corpos as terras que são ancestralmente suas e usando o verbo para conseguir aliados e lutar contra um Estado que persiste em ser contra os índios.

Artionka Capiberibe é doutora em Antropologia Social (Museu Nacional/UFRJ), professora do departamento de Antropologia da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) e integra a rede de especialistas do Groupe International de Travail pour les Peuples Autochtones (GITPA).

OS ARTIGOS PUBLICADOS NO NEXO ENSAIO SÃO DE AUTORIA DE COLABORADORES EVENTUAIS DO JORNAL E NÃO REPRESENTAM AS IDEIAS OU OPINIÕES DO NEXO. O NEXO ENSAIO É UM ESPAÇO QUE TEM COMO OBJETIVO GARANTIR A PLURALIDADE DO DEBATE SOBRE TEMAS RELEVANTES PARA A AGENDA PÚBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL. PARA PARTICIPAR, ENTRE EM CONTATO POR EMAIL: ENSAIO@NEXOJORNAL.COM.BR.